



## UNIONE DEI COMUNI NORD SALENTO

Campi Salentina Guagnano Novoli  
Salice Salentino Squinzano Surbo Trepuzzi

**Centrale Unica di Committenza**



## COMUNE DI CAMPI SALENTINA

(Provincia di Lecce)

### SETTORE IV

**TECNICO E SVILUPPO LOCALE, AMBIENTE E GESTIONE DEL TERRITORIO**

**OGGETTO: APPALTO LAVORI PER L’AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI RISANAMENTO STATICO E MIGLIORAMENTO SISMICO DELLA SCUOLA DELL’INFANZIA “ALDO MORO” - CUP: J24H17000080004 - CIG: 7164157162**

**STAZIONE APPALTANTE:** *COMUNE DI CAMPI SALENTINA, Piazza Libertà n. 27*

**AMMINISTRAZIONE GIUDICATRICE:** *Unione dei Comuni del Nord Salento* (ai sensi dell’art. 37 del D.Lgs. n° 50/2016 e ss.mm.ii., nel presente procedimento, opera tramite la Centrale Unica di Committenza in seno all’Unione dei Comuni)

**TIPO DI PROCEDURA:** *PROCEDURA APERTA*

**CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE:** *“Offerta economicamente più vantaggiosa”*

**IMPORTO a BASE di GARA:** **€ 236.974,92** (IVA ed oneri esclusi)

**CLASSIFICAZIONE DEI LAVORI:** **Categoria OG 1 – Classe I**

### VERBALE DI GARA n° 4

*(Seduta riservata)*

L’anno **2017** (duemiladiciassette) il mese di **Ottobre** (10) il giorno **11** (undici), alle ore **15:15** è riunita presso la sede dell’Unione dei Comuni del Nord Salento, nella sede municipale della Città di Campi Salentina (Lecce), la **Commissione Giudicatrice di Gara** in seduta riservata, all’uopo nominata, composta dall’**Arch. Vincenzo PALADINI**, quale **Presidente**, dall’**Arch. Alessandra NAPOLETANA** e dall’**Ing. Gianluigi RIZZO** quali **componenti**.

#### **PREMESSO**

- Che con *Delibera di Giunta Comunale del Comune di Campi Salentina (Le) n. 115 del 01/06/2017* si è approvato il Progetto Esecutivo “*Lavori di Risanamento Statico e Miglioramento Sismico della Scuola dell’infanzia Aldo Moro*” a firma dell’Arch. Riccardo Taurino Capo del Settore Tecnico, dell’importo complessivo di € 300.000,00;
- Che l’Arch. Riccardo TAURINO ha emanato *Determinazione del Responsabile del Settore IV° Tecnico n. 278 del 11/08/2017 Reg. Gen. n. 822/2017* avente come oggetto **Indizione della Gara mediante “Procedura Aperta” con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell’art. 3, comma sss), art. 60 e art. 95, comma 2, del D.Lgs n.50/2016 – Determina a Contrarre;**
- Che con nota, tramite e-mail in data 11/08/2017 e successiva del 17/0/2017, acquisita tramite pec dall’Unione dei Comuni, il Responsabile del Settore Tecnico del Comune di Campi Salentina, **Arch. Riccardo Taurino**, in qualità di R.U.P. della suddetta procedura, richiedeva al Responsabile della C.U.C. dell’Unione dei Comuni del Nord Salento, la pubblicazione del Bando di Gara di che trattasi;
- Che il Responsabile della *Centrale Unica di Committenza* dell’Unione dei Comuni del Nord Salento, **Arch. Vincenzo Paladini**, in data 23 agosto 2017 prot. 919/S.T., ha proceduto alla **pubblicazione del Bando di Gara** per l’affidamento del servizio de quo e dei relativi allegati, sul *sito istituzionale dell’Unione dei Comuni e del Comune di Campi Salentina*, stabilendo la scadenza per la presentazione delle offerte;

## **PRESO ATTO:**

- Che entro il termine ultimo per la presentazione delle offerte, **ore 12:00** del giorno **26 settembre c.a.**, così come previsto nel Bando di Gara, sono pervenuti **n. 11 (undici)** plichi degli operatori economici interessati all'appalto;
- Che in data 29/09/2017 si è riunito il **Seggio di Gara** ed ha redatto il **Verbale n° 1 del 29 Settembre c.a.** dal quale risulta che, previa verifica dei plichi pervenuti, è stata effettuata l'apertura della "Busta 1 - Documentazione Amministrativa" per costatarne la conformità del contenuto alle prescrizioni del Bando/Disciplinare di Gara, ammettendo tutti gli operatori economici partecipanti alla fa se successiva;
- Che l'**Arch. Vincenzo Paladini**, Responsabile della C.U.C., con nota, tramite pec, in data 27/09/2017 prot. 1027, ha inoltrato formale richiesta al **RUP Arch. R. Taurino**, nonché **Responsabile del Settore Tecnico di Campi Salentina** e ai **Responsabili dei Settori Tecnici dei Comuni facenti parte dell'Unione** al fine di acquisire la disponibilità o l'eventuale individuazione di funzionari comunali quali componenti della Commissione Giudicatrice di Gara;
- Che ai sensi dell'art. 37 del vigente Codice dei Contratti, la Stazione Appaltante, nel presente procedimento, opera attraverso la Centrale Unica di Committenza costituita presso l'Unione dei Comuni del Nord Salento, secondo il Regolamento della stessa C.U.C. approvato con Deliberazione del Consiglio dell'Unione n. 15 del 18/12/2014;
- Che ai sensi dell'art. 216 del D.Lgs. n° 50 del 18/04/2016 e ss.mm.ii. "*Disposizioni transitorie e di coordinamento*" non trovano applicazione gli artt. 77 e 78 del vigente *Codice dei Contratti Pubblici*;
- Che con **Determinazione n. 11 del 03/10/2017** del Settore Tecnico dell'Unione dei Comuni del Nord Salento, a seguito delle comunicazione di disponibilità pervenute, ha proceduto alla nomina della **Commissione Giudicatrice** della suddetta procedura di gara, costituita dall'**Arch. Alessandra Napoletano** (Comune di Salice), **Ing. Gianluigi Rizzo** (Comune di Guagnano) esperti del settore e con ruoli che ben giustificano la partecipazione alla Commissione e dall'**Arch. Vincenzo Paladini** (Responsabile della C.U.C.);
- Che in data 09/10/2017 si è riunito il **Seggio di Gara** ed ha redatto il **Verbale n° 2 del 09 Ottobre c.a.** dal quale risulta che si è proceduto all'apertura della "**Busta 2 – Offerta Tecnica**" al fine di accertarne il contenuto e la conformità della documentazione presentata alle prescrizioni contenute nel Bando/Disciplinare di Gara e successivamente il **R.U.P.** ha provveduto al passaggio delle consegne alla Commissione Giudicatrice per il proseguo delle operazioni di gara;
- Che in data 09/10/2017 si è riunita la **Commissione Giudicatrice di Gara** ed ha redatto il **Verbale n° 3 del 09 Ottobre c.a.** dal quale risulta che si è proceduto alla Valutazione della "**Offerta Tecnica**" di n. 6 (sei) operatori economici con l'attribuzione dei relativi punteggi per ogni singolo sub-criterio e determinazione per coefficiente medio;

## **TUTTO CIO' PREMESSO**

I componenti della Commissione Giudicatrice, **Arch. Vincenzo Paladini (Commissario n. 1)**, **Arch. Alessandra Napoletano (Commissario n. 2)** e **Ing. Gianluigi Rizzo (Commissario n. 3)**, procedono alla valutazione e relativa attribuzione dei punteggi ai sub-criteri dell'Offerte Tecniche presentate dai restanti operatori economici partecipanti.

Si procede, poi, alla determinazione del coefficiente medio di valutazione, in base alle valutazioni di ogni singolo commissario di gara e successivamente viene determinato il coefficiente definitivo riparametrato al fine dell'attribuzione del punteggio per i singoli sub – criteri, come previsto dal Bando/Disciplinare di Gara :

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**7) Ditta SOLEDIL GROUP SRL da Matino (Le)**

CRITERIO	DESCRIZIONE SUB - CRITERIO	Punteggio Sub-Criteri	Valutazione Commissario N. 1	Valutazione Commissario N. 2	Valutazione Commissario N. 3	Coefficiente Medio Valutazione
<b>“1.1”</b>	<b><i>SOLUZIONI MIGLIORATIVE E INTEGRAZIONI TECNICHE MIGLIORAMENTO DEL PREGIO TECNICO COMPLESSIVO DELL'EDIFICIO</i></b>					<b>1/3</b>
	Soluzioni migliorative per la qualità dei materiali impiegati e la tecnica di intervento utilizzata	<b>30</b>	0,50	0,50	0,50	0,50
<b>“1.2”</b>	<b><i>SOLUZIONI MIGLIORATIVE E INTEGRAZIONI TECNICHE MIGLIORAMENTO DEL PREGIO ESTETICO COMPLESSIVO DELL'EDIFICIO</i></b>					<b>1/3</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Interventi di miglioria atti a riqualificare le aree esterne interessate</li> <li>▪ Interventi di miglioria atti a riqualificare le aree del seminterrato</li> </ul>	<b>50</b>	0,45	0,55	0,50	0,50
<b>“2.1”</b>	<b><i>GESTIONE DEL CANTIERE INTERFERENZE CON I SERVIZI A RETE, IL TRAFFICO, IL CONTESTO URBANO</i></b>					<b>1/3</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ l'organizzazione del cantiere in grado di ridurre al massimo le interferenze con il traffico veicolare e pedonale interessate le aree esterne del cantiere</li> <li>▪ misure idonee per abbattere i rumori e le polveri nei confronti delle attività esistenti all'esterno ed all'interno del cantiere</li> </ul>	<b>5</b>	0,60	0,55	0,50	0,55

**8) Ditta PALAZZO COSTRUZIONI SRLS da Brindisi (Br)**

CRITERIO	DESCRIZIONE SUB - CRITERIO	Punteggio Sub-Criteri	Valutazione Commissario N. 1	Valutazione Commissario N. 2	Valutazione Commissario N. 3	Coefficiente Medio Valutazione
<b>“1.1”</b>	<b><i>SOLUZIONI MIGLIORATIVE E INTEGRAZIONI TECNICHE MIGLIORAMENTO DEL PREGIO TECNICO COMPLESSIVO DELL'EDIFICIO</i></b>					<b>1/3</b>
	Soluzioni migliorative per la qualità dei materiali impiegati e la tecnica di intervento utilizzata	<b>30</b>	0,75	0,70	0,65	0,70
<b>“1.2”</b>	<b><i>SOLUZIONI MIGLIORATIVE E INTEGRAZIONI TECNICHE MIGLIORAMENTO DEL PREGIO ESTETICO COMPLESSIVO DELL'EDIFICIO</i></b>					<b>1/3</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Interventi di miglioria atti a riqualificare le aree esterne interessate</li> <li>▪ Interventi di miglioria atti a riqualificare le aree del seminterrato</li> </ul>	<b>50</b>	0,80	0,75	0,70	0,75
<b>“2.1”</b>	<b><i>GESTIONE DEL CANTIERE INTERFERENZE CON I SERVIZI A RETE, IL TRAFFICO, IL CONTESTO URBANO</i></b>					<b>1/3</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ l'organizzazione del cantiere in grado di ridurre al massimo le interferenze con il traffico veicolare e pedonale interessate le aree esterne del cantiere</li> <li>▪ misure idonee per abbattere i rumori e le polveri nei confronti delle attività esistenti all'esterno ed all'interno del cantiere</li> </ul>	<b>5</b>	0,65	0,60	0,70	0,65

**9) Ditta EDIL COVIELLO SRL da San Pietro Vernotico (Br)**

CRITERIO	DESCRIZIONE SUB - CRITERIO	Punteggio Sub-Criteri	Valutazione Commissario N. 1	Valutazione Commissario N. 2	Valutazione Commissario N. 3	Coefficiente Medio Valutazione
<b>“1.1”</b>	<b><u>SOLUZIONI MIGLIORATIVE E INTEGRAZIONI TECNICHE</u> MIGLIORAMENTO DEL PREGIO TECNICO COMPLESSIVO DELL'EDIFICIO</b>					<b>1/3</b>
	Soluzioni migliorative per la qualità dei materiali impiegati e la tecnica di intervento utilizzata	30	0,50	0,40	0,40	0,433
<b>“1.2”</b>	<b><u>SOLUZIONI MIGLIORATIVE E INTEGRAZIONI TECNICHE</u> MIGLIORAMENTO DEL PREGIO ESTETICO COMPLESSIVO DELL'EDIFICIO</b>					<b>1/3</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Interventi di miglioria atti a riqualificare le aree esterne interessate</li> <li>▪ Interventi di miglioria atti a riqualificare le aree del seminterrato</li> </ul>	50	0,50	0,40	0,45	0,45
<b>“2.1”</b>	<b><u>GESTIONE DEL CANTIERE</u> INTERFERENZE CON I SERVIZI A RETE, IL TRAFFICO, IL CONTESTO URBANO</b>					<b>1/3</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ l'organizzazione del cantiere in grado di ridurre al massimo le interferenze con il traffico veicolare e pedonale interessate le aree esterne del cantiere</li> <li>▪ misure idonee per abbattere i rumori e le polveri nei confronti delle attività esistenti all'esterno ed all'interno del cantiere</li> </ul>	5	0,50	0,50	0,50	0,50

**10) Ditta MAROCCIA COSTRUZIONI SRL da Lecce**

CRITERIO	DESCRIZIONE SUB - CRITERIO	Punteggio Sub-Criteri	Valutazione Commissario N. 1	Valutazione Commissario N. 2	Valutazione Commissario N. 3	Coefficiente Medio Valutazione
<b>“1.1”</b>	<b><u>SOLUZIONI MIGLIORATIVE E INTEGRAZIONI TECNICHE</u> MIGLIORAMENTO DEL PREGIO TECNICO COMPLESSIVO DELL'EDIFICIO</b>					<b>1/3</b>
	Soluzioni migliorative per la qualità dei materiali impiegati e la tecnica di intervento utilizzata	30	0,80	0,80	0,80	0,80
<b>“1.2”</b>	<b><u>SOLUZIONI MIGLIORATIVE E INTEGRAZIONI TECNICHE</u> MIGLIORAMENTO DEL PREGIO ESTETICO COMPLESSIVO DELL'EDIFICIO</b>					<b>1/3</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Interventi di miglioria atti a riqualificare le aree esterne interessate</li> <li>▪ Interventi di miglioria atti a riqualificare le aree del seminterrato</li> </ul>	50	0,80	0,85	0,75	0,80
<b>“2.1”</b>	<b><u>GESTIONE DEL CANTIERE</u> INTERFERENZE CON I SERVIZI A RETE, IL TRAFFICO, IL CONTESTO URBANO</b>					<b>1/3</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ l'organizzazione del cantiere in grado di ridurre al massimo le interferenze con il traffico veicolare e pedonale interessate le aree esterne del cantiere</li> <li>▪ misure idonee per abbattere i rumori e le polveri nei confronti delle attività esistenti all'esterno ed all'interno del cantiere</li> </ul>	5	0,60	0,60	0,60	0,60

**11) Ditta DE PASCALI PANTALEO da Nardò (Le)**

<b>CRITERIO</b>	<b>DESCRIZIONE SUB - CRITERIO</b>	<b>Punteggio Sub-Criteri</b>	<b>Valutazione Commissario N. 1</b>	<b>Valutazione Commissario N. 2</b>	<b>Valutazione Commissario N. 3</b>	<b>Coefficiente Medio Valutazione</b>
<b>“1.1”</b>	<b><i>SOLUZIONI MIGLIORATIVE E INTEGRAZIONI TECNICHE MIGLIORAMENTO DEL PREGIO TECNICO COMPLESSIVO DELL’EDIFICIO</i></b>					<i>1/3</i>
	Soluzioni migliorative per la qualità dei materiali impiegati e la tecnica di intervento utilizzata	<b>30</b>	0,30	0,20	0,20	0,233
<b>“1.2”</b>	<b><i>SOLUZIONI MIGLIORATIVE E INTEGRAZIONI TECNICHE MIGLIORAMENTO DEL PREGIO ESTETICO COMPLESSIVO DELL’EDIFICIO</i></b>					<i>1/3</i>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Interventi di miglioria atti a riqualificare le aree esterne interessate</li> <li>▪ Interventi di miglioria atti a riqualificare le aree del seminterrato</li> </ul>	<b>50</b>	0,50	0,45	0,40	0,45
<b>“2.1”</b>	<b><i>GESTIONE DEL CANTIERE INTERFERENZE CON I SERVIZI A RETE, IL TRAFFICO, IL CONTESTO URBANO</i></b>					<i>1/3</i>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ l’organizzazione del cantiere in grado di ridurre al massimo le interferenze con il traffico veicolare e pedonale interessate le aree esterne del cantiere</li> <li>▪ misure idonee per abbattere i rumori e le polveri nei confronti delle attività esistenti all’esterno ed all’interno del cantiere</li> </ul>	<b>5</b>	0,60	0,60	0,60	0,60

**1) Ditta DASIMPRESIT Srl da Melissano (Le)**

CRITERIO	DESCRIZIONE SUB - CRITERIO	Massimo Punteggio Sub-Criterio	Coefficiente Medio Valutazione	Coefficiente Definitivo Riparametrato	Punteggio Sub-Criterio
<b>"1.1"</b>	<b>MIGLIORAMENTO DEL PREGIO TECNICO COMPLESSIVO EDIFICIO</b>		<i>1/3</i>	<i>0 &gt; 1</i>	<i>Attribuiti</i>
	Soluzioni migliorative per la qualità dei materiali impiegati e la tecnica di intervento utilizzata	<b>30</b>	0,35	0,438	<b>13,14</b>
<b>"1.2"</b>	<b>MIGLIORAMENTO DEL PREGIO ESTETICO COMPLESSIVO EDIFICIO</b>				
	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Interventi di miglioria atti a riqualificare le aree esterne interessate</li> <li>▪ Interventi di miglioria atti a riqualificare le aree del seminterrato</li> </ul>	<b>50</b>	0,55	0,687	<b>34,35</b>
<b>"2.1"</b>	<b>INTERFERENZE SERVIZI A RETE, TRAFFICO, CONTESTO URBANO</b>				
	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ l'organizzazione del cantiere in grado di ridurre al massimo le interferenze con il traffico veicolare e pedonale interessate le aree esterne del cantiere</li> <li>▪ misure idonee per abbattere i rumori e le polveri nei confronti delle attività esistenti all'esterno ed all'interno del cantiere</li> </ul>	<b>5</b>	0,45	0,643	<b>3,22</b>
				<b>TOTALE</b>	<b>50,71</b>

**2) Ditta MANNA DP Srl da Barletta (Bt)**

CRITERIO	DESCRIZIONE SUB - CRITERIO	Massimo Punteggio Sub-Criterio	Coefficiente Medio Valutazione	Coefficiente Definitivo Riparametrato	Punteggio Sub-Criterio
<b>"1.1"</b>	<b>MIGLIORAMENTO DEL PREGIO TECNICO COMPLESSIVO EDIFICIO</b>		<i>1/3</i>	<i>0 &gt; 1</i>	<i>Attribuiti</i>
	Soluzioni migliorative per la qualità dei materiali impiegati e la tecnica di intervento utilizzata	<b>30</b>	0,133	0,166	<b>4,98</b>
<b>"1.2"</b>	<b>MIGLIORAMENTO DEL PREGIO ESTETICO COMPLESSIVO EDIFICIO</b>				
	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Interventi di miglioria atti a riqualificare le aree esterne interessate</li> <li>▪ Interventi di miglioria atti a riqualificare le aree del seminterrato</li> </ul>	<b>50</b>	0,15	0,187	<b>9,35</b>
<b>"2.1"</b>	<b>INTERFERENZE SERVIZI A RETE, TRAFFICO, CONTESTO URBANO</b>				
	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ l'organizzazione del cantiere in grado di ridurre al massimo le interferenze con il traffico veicolare e pedonale interessate le aree esterne del cantiere</li> <li>▪ misure idonee per abbattere i rumori e le polveri nei confronti delle attività esistenti all'esterno ed all'interno del cantiere</li> </ul>	<b>5</b>	0,40	0,571	<b>2,86</b>
				<b>TOTALE</b>	<b>17,19</b>

### 3) Ditta LA VALLE SRL da Lecce

CRITERIO	DESCRIZIONE SUB - CRITERIO	Massimo Punteggio Sub-Criterio	Coefficiente Medio Valutazione	Coefficiente Definitivo Riparametrato	Punteggio Sub-Criterio
<b>"1.1"</b>	<b>MIGLIORAMENTO DEL PREGIO TECNICO COMPLESSIVO EDIFICIO</b>		<i>1/3</i>	<i>0 &gt; 1</i>	<i>Attribuiti</i>
	Soluzioni migliorative per la qualità dei materiali impiegati e la tecnica di intervento utilizzata	<b>30</b>	0,30	0,375	<b>11,25</b>
<b>"1.2"</b>	<b>MIGLIORAMENTO DEL PREGIO ESTETICO COMPLESSIVO EDIFICIO</b>				
	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Interventi di miglioria atti a riqualificare le aree esterne interessate</li> <li>▪ Interventi di miglioria atti a riqualificare le aree del seminterrato</li> </ul>	<b>50</b>	0,133	0,166	<b>8,30</b>
<b>"2.1"</b>	<b>INTERFERENZE SERVIZI A RETE, TRAFFICO, CONTESTO URBANO</b>				
	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ l'organizzazione del cantiere in grado di ridurre al massimo le interferenze con il traffico veicolare e pedonale interessante le aree esterne del cantiere</li> <li>▪ misure idonee per abbattere i rumori e le polveri nei confronti delle attività esistenti all'esterno ed all'interno del cantiere</li> </ul>	<b>5</b>	0,50	0,714	<b>3,57</b>
				<b>TOTALE</b>	<b>23,12</b>

### 4) Ditta PRR GROUP SRL da Adelfia (Ba)

CRITERIO	DESCRIZIONE SUB - CRITERIO	Massimo Punteggio Sub-Criterio	Coefficiente Medio Valutazione	Coefficiente Definitivo Riparametrato	Punteggio Sub-Criterio
<b>"1.1"</b>	<b>MIGLIORAMENTO DEL PREGIO TECNICO COMPLESSIVO EDIFICIO</b>		<i>1/3</i>	<i>0 &gt; 1</i>	<i>Attribuiti</i>
	Soluzioni migliorative per la qualità dei materiali impiegati e la tecnica di intervento utilizzata	<b>30</b>	0,40	0,50	<b>15</b>
<b>"1.2"</b>	<b>MIGLIORAMENTO DEL PREGIO ESTETICO COMPLESSIVO EDIFICIO</b>				
	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Interventi di miglioria atti a riqualificare le aree esterne interessate</li> <li>▪ Interventi di miglioria atti a riqualificare le aree del seminterrato</li> </ul>	<b>50</b>	0,333	0,416	<b>20,80</b>
<b>"2.1"</b>	<b>INTERFERENZE SERVIZI A RETE, TRAFFICO, CONTESTO URBANO</b>				
	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ l'organizzazione del cantiere in grado di ridurre al massimo le interferenze con il traffico veicolare e pedonale interessante le aree esterne del cantiere</li> <li>▪ misure idonee per abbattere i rumori e le polveri nei confronti delle attività esistenti all'esterno ed all'interno del cantiere</li> </ul>	<b>5</b>	0,70	1	<b>5</b>
				<b>TOTALE</b>	<b>40,80</b>

### 5) Ditta CIULLO RESTAURI SRL da Taurisano (Le)

CRITERIO	DESCRIZIONE SUB - CRITERIO	Massimo Punteggio Sub-Criterio	Coefficiente Medio Valutazione	Coefficiente Definitivo Riparametrato	Punteggio Sub-Criterio
<b>"1.1"</b>	<b><i>MIGLIORAMENTO DEL PREGIO TECNICO COMPLESSIVO EDIFICIO</i></b>		<i>1/3</i>	<i>0 &gt; 1</i>	<i>Attribuiti</i>
	Soluzioni migliorative per la qualità dei materiali impiegati e la tecnica di intervento utilizzata	<b>30</b>	0,50	0,625	<b>18,75</b>
<b>"1.2"</b>	<b><i>MIGLIORAMENTO DEL PREGIO ESTETICO COMPLESSIVO EDIFICIO</i></b>				
	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Interventi di miglioria atti a riqualificare le aree esterne interessate</li> <li>▪ Interventi di miglioria atti a riqualificare le aree del seminterrato</li> </ul>	<b>50</b>	0,60	0,75	<b>37,50</b>
<b>"2.1"</b>	<b><i>INTERFERENZE SERVIZI A RETE, TRAFFICO, CONTESTO URBANO</i></b>				
	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ l'organizzazione del cantiere in grado di ridurre al massimo le interferenze con il traffico veicolare e pedonale interessante le aree esterne del cantiere</li> <li>▪ misure idonee per abbattere i rumori e le polveri nei confronti delle attività esistenti all'esterno ed all'interno del cantiere</li> </ul>	<b>5</b>	0,50	0,714	<b>3,57</b>
				<b>TOTALE</b>	<b>59,82</b>

### 6) Ditta DIELE SRL da Lecce

CRITERIO	DESCRIZIONE SUB - CRITERIO	Massimo Punteggio Sub-Criterio	Coefficiente Medio Valutazione	Coefficiente Definitivo Riparametrato	Punteggio Sub-Criterio
<b>"1.1"</b>	<b><i>MIGLIORAMENTO DEL PREGIO TECNICO COMPLESSIVO EDIFICIO</i></b>		<i>1/3</i>	<i>0 &gt; 1</i>	<i>Attribuiti</i>
	Soluzioni migliorative per la qualità dei materiali impiegati e la tecnica di intervento utilizzata	<b>30</b>	0,40	0,50	<b>15</b>
<b>"1.2"</b>	<b><i>MIGLIORAMENTO DEL PREGIO ESTETICO COMPLESSIVO EDIFICIO</i></b>				
	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Interventi di miglioria atti a riqualificare le aree esterne interessate</li> <li>▪ Interventi di miglioria atti a riqualificare le aree del seminterrato</li> </ul>	<b>50</b>	0,55	0,687	<b>34,35</b>
<b>"2.1"</b>	<b><i>INTERFERENZE SERVIZI A RETE, TRAFFICO, CONTESTO URBANO</i></b>				
	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ l'organizzazione del cantiere in grado di ridurre al massimo le interferenze con il traffico veicolare e pedonale interessante le aree esterne del cantiere</li> <li>▪ misure idonee per abbattere i rumori e le polveri nei confronti delle attività esistenti all'esterno ed all'interno del cantiere</li> </ul>	<b>5</b>	0,50	0,714	<b>3,57</b>
				<b>TOTALE</b>	<b>52,92</b>



**7) Ditta SOLEDIL GROUP SRL da Matino (Le)**

CRITERIO	DESCRIZIONE SUB - CRITERIO	Massimo Punteggio Sub-Criterio	Coefficiente Medio Valutazione	Coefficiente Definitivo Riparametrato	Punteggio Sub-Criterio
<b>"1.1"</b>	<b>MIGLIORAMENTO DEL PREGIO TECNICO COMPLESSIVO EDIFICIO</b>		<i>1/3</i>	<i>0 &gt; 1</i>	<i>Attribuiti</i>
	Soluzioni migliorative per la qualità dei materiali impiegati e la tecnica di intervento utilizzata	<b>30</b>	0,50	0,625	<b>18,75</b>
<b>"1.2"</b>	<b>MIGLIORAMENTO DEL PREGIO ESTETICO COMPLESSIVO EDIFICIO</b>				
	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Interventi di miglioria atti a riqualificare le aree esterne interessate</li> <li>▪ Interventi di miglioria atti a riqualificare le aree del seminterrato</li> </ul>	<b>50</b>	0,50	0,625	<b>31,25</b>
<b>"2.1"</b>	<b>INTERFERENZE SERVIZI A RETE, TRAFFICO, CONTESTO URBANO</b>				
	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ l'organizzazione del cantiere in grado di ridurre al massimo le interferenze con il traffico veicolare e pedonale interessate le aree esterne del cantiere</li> <li>▪ misure idonee per abbattere i rumori e le polveri nei confronti delle attività esistenti all'esterno ed all'interno del cantiere</li> </ul>	<b>5</b>	0,55	0,785	<b>3,93</b>
				<b>TOTALE</b>	<b>53,93</b>

**8) Ditta PALAZZO COSTRUZIONI SRLS da Brindisi (Br)**

CRITERIO	DESCRIZIONE SUB - CRITERIO	Massimo Punteggio Sub-Criterio	Coefficiente Medio Valutazione	Coefficiente Definitivo Riparametrato	Punteggio Sub-Criterio
<b>"1.1"</b>	<b>MIGLIORAMENTO DEL PREGIO TECNICO COMPLESSIVO EDIFICIO</b>		<i>1/3</i>	<i>0 &gt; 1</i>	<i>Attribuiti</i>
	Soluzioni migliorative per la qualità dei materiali impiegati e la tecnica di intervento utilizzata	<b>30</b>	0,70	0,875	<b>26,25</b>
<b>"1.2"</b>	<b>MIGLIORAMENTO DEL PREGIO ESTETICO COMPLESSIVO EDIFICIO</b>				
	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Interventi di miglioria atti a riqualificare le aree esterne interessate</li> <li>▪ Interventi di miglioria atti a riqualificare le aree del seminterrato</li> </ul>	<b>50</b>	0,75	0,937	<b>46,85</b>
<b>"2.1"</b>	<b>INTERFERENZE SERVIZI A RETE, TRAFFICO, CONTESTO URBANO</b>				
	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ l'organizzazione del cantiere in grado di ridurre al massimo le interferenze con il traffico veicolare e pedonale interessate le aree esterne del cantiere</li> <li>▪ misure idonee per abbattere i rumori e le polveri nei confronti delle attività esistenti all'esterno ed all'interno del cantiere</li> </ul>	<b>5</b>	0,65	0,928	<b>4,64</b>
				<b>TOTALE</b>	<b>77,74</b>

**9) Ditta EDIL COVIELLO SRL da San Pietro Vernotico (Br)**

CRITERIO	DESCRIZIONE SUB - CRITERIO	Massimo Punteggio Sub-Criterio	Coefficiente Medio Valutazione	Coefficiente Definitivo Riparametrato	Punteggio Sub-Criterio
<b>"1.1"</b>	<b>MIGLIORAMENTO DEL PREGIO TECNICO COMPLESSIVO EDIFICIO</b>		<i>1/3</i>	<i>0 &gt; 1</i>	<i>Attribuiti</i>
	Soluzioni migliorative per la qualità dei materiali impiegati e la tecnica di intervento utilizzata	<b>30</b>	0,43	0,538	<b>16,14</b>
<b>"1.2"</b>	<b>MIGLIORAMENTO DEL PREGIO ESTETICO COMPLESSIVO EDIFICIO</b>				
	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Interventi di miglioria atti a riqualificare le aree esterne interessate</li> <li>▪ Interventi di miglioria atti a riqualificare le aree del seminterrato</li> </ul>	<b>50</b>	0,45	0,563	<b>28,15</b>
<b>"2.1"</b>	<b>INTERFERENZE SERVIZI A RETE, TRAFFICO, CONTESTO URBANO</b>				
	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ l'organizzazione del cantiere in grado di ridurre al massimo le interferenze con il traffico veicolare e pedonale interessante le aree esterne del cantiere</li> <li>▪ misure idonee per abbattere i rumori e le polveri nei confronti delle attività esistenti all'esterno ed all'interno del cantiere</li> </ul>	<b>5</b>	0,50	0,714	<b>3,57</b>
				<b>TOTALE</b>	<b>47,86</b>

**10) Ditta MAROCCIA COSTRUZIONI SRL da Lecce**

CRITERIO	DESCRIZIONE SUB - CRITERIO	Massimo Punteggio Sub-Criterio	Coefficiente Medio Valutazione	Coefficiente Definitivo Riparametrato	Punteggio Sub-Criterio
<b>"1.1"</b>	<b>MIGLIORAMENTO DEL PREGIO TECNICO COMPLESSIVO EDIFICIO</b>		<i>1/3</i>	<i>0 &gt; 1</i>	<i>Attribuiti</i>
	Soluzioni migliorative per la qualità dei materiali impiegati e la tecnica di intervento utilizzata	<b>30</b>	0,80	1	<b>30</b>
<b>"1.2"</b>	<b>MIGLIORAMENTO DEL PREGIO ESTETICO COMPLESSIVO EDIFICIO</b>				
	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Interventi di miglioria atti a riqualificare le aree esterne interessate</li> <li>▪ Interventi di miglioria atti a riqualificare le aree del seminterrato</li> </ul>	<b>50</b>	0,80	1	<b>50</b>
<b>"2.1"</b>	<b>INTERFERENZE SERVIZI A RETE, TRAFFICO, CONTESTO URBANO</b>				
	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ l'organizzazione del cantiere in grado di ridurre al massimo le interferenze con il traffico veicolare e pedonale interessante le aree esterne del cantiere</li> <li>▪ misure idonee per abbattere i rumori e le polveri nei confronti delle attività esistenti all'esterno ed all'interno del cantiere</li> </ul>	<b>5</b>	0,60	0,857	<b>4,28</b>
				<b>TOTALE</b>	<b>84,28</b>

**11) Ditta DE PASCALI PANTALEO da Nardò (Le)**

<b>CRITERIO</b>	<b>DESCRIZIONE SUB - CRITERIO</b>	<b>Massimo Punteggio Sub-Criterio</b>	<b>Coefficiente Medio Valutazione</b>	<b>Coefficiente Definitivo Riparametrato</b>	<b>Punteggio Sub-Criterio</b>
<b>“1.1”</b>	<b>MIGLIORAMENTO DEL PREGIO TECNICO COMPLESSIVO EDIFICIO</b>		<i>1/3</i>	<i>0 &gt; 1</i>	<i>Attribuiti</i>
	Soluzioni migliorative per la qualità dei materiali impiegati e la tecnica di intervento utilizzata	<b>30</b>	0,233	0,291	<b>8,73</b>
<b>“1.2”</b>	<b>MIGLIORAMENTO DEL PREGIO ESTETICO COMPLESSIVO EDIFICIO</b>				
	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Interventi di miglioria atti a riqualificare le aree esterne interessate</li> <li>▪ Interventi di miglioria atti a riqualificare le aree del seminterrato</li> </ul>	<b>50</b>	0,45	0,563	<b>28,15</b>
<b>“2.1”</b>	<b>INTERFERENZE SERVIZI A RETE, TRAFFICO, CONTESTO URBANO</b>				
	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ l'organizzazione del cantiere in grado di ridurre al massimo le interferenze con il traffico veicolare e pedonale interessate le aree esterne del cantiere</li> <li>▪ misure idonee per abbattere i rumori e le polveri nei confronti delle attività esistenti all'esterno ed all'interno del cantiere</li> </ul>	<b>5</b>	0,60	0,857	<b>4,28</b>
				<b>TOTALE</b>	<b>41,16</b>

I componenti della **Commissione Giudicatrice di Gara**, dopo aver proceduto all'attribuzione dei punteggi ad ogni singolo punteggio, nel rispetto delle prescrizioni del Bando/Disciplinare di gara, al fine di determinare l'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95, c.2 del D.Lgs. n. 50/16 e ss.mm.ii., stabiliscono di aggiornarsi, in seduta pubblica, per l'apertura della *Offerta Tempo ed Offerta Economica*, per il giorno **18 ottobre c.a. alle ore 15:00**.

Alle **ore 17:50** si dichiara conclusa la presente seduta pubblica di gara

Il presente verbale, viene redatto in *duplice copia originale*, e previa lettura e conferma, viene sottoscritto dagli intervenuti.

Campi Salentina, **11 Ottobre 2017**

**LA COMMISSIONE DI GARA**  
*Responsabile Settore Tecnico e CUC dell'Unione*  
**f.to Presidente Arch. Vincenzo PALADINI**

**Componenti/Commissari**  
**f.to Arch. Alessandra NAPOLETANO**

**f.to Ing. Gianluigi RIZZO**

*Copia originale debitamente firmata è depositata presso questo Settore Tecnico – C.U.C..*