



UNIONE DEI COMUNI NORD SALENTO

Campi Salentina Guagnano Novoli
Salice Salentino Squinzano Surbo Trepuzzi

Centrale Unica di Committenza (C.U.C.)



COMUNE DI SALICE SALENTINO

(Provincia di Lecce)

Settore V° ASSETTO DEL TERRITORIO – URBANISTICA – LAVORI PUBBLICI - EDILIZIA
PUBBLICA E PRIVATA - P.I.P. – POLITICHE COMUNITARIE - CONSERVAZIONE PATRIMONIO –
SERVIZI TECNICI MANUTENTIVI - AMBIENTE – PROTEZIONE CIVILE - SERVIZI CIMITERIALI –
CANILE RANDAGISMO

OGGETTO: Appalto dei lavori “Restauro e recupero funzionale dell’immobile di proprietà comunale ex Convento Madonna della Visitazione per destinarlo a Biblioteca di Comunità e Archivio Storico”. CUP: B29C17000000006 – CIG 7469837080.”

AMMINISTRAZION E AGGIUDICATRICE: *Unione dei Comuni del Nord Salento* (ai sensi dell’art. 37 del Codice dei Contratti Pubblici, la Stazione Appaltante, nel presente procedimento, opera tramite la C.U.C. in seno all’Unione dei Comuni del Nord Salento)

STAZIONE APPALTANTE: *Comune di Salice Salentino*

IMPORTO COMPLESSIVO LAVORI € 1.134.400,15

TIPO DI PROCEDURA: *Procedura Aperta*

CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE: *Offerta economicamente più vantaggiosa*

VERBALE DI GARA n° 4 **(Seduta riservata)**

L’anno **2018** (duemila diciotto) il mese di **Luglio** (07) il giorno **12** (dodici), alle ore **15:15** è riunita presso la sede dell’Unione dei Comuni del Nord Salento, nella sede municipale della Città di Campi Salentina (Lecce), la Commissione Giudicatrice di Gara, in seduta riservata, composta dal **Presidente Arch. Vincenzo PALADINI**, in qualità di Responsabile del Settore Tecnico e della C.U.C. dell’Unione dei Comuni del Nord Salento, nonché segretario/verbalizzante, **Commissari Arch. Riccardo TAURINO**, in qualità di Responsabile del Settore Tecnico del Comune di Campi salentina e **Ing. Gianluigi Rizzo**, in qualità di Responsabile del Settore Tecnico del Comune di Guagnano.

PREMESSO

- Che con **Deliberazione di Giunta Comunale del Comune di Salice Salentino n. 120 del 07/11/2017** si è provveduto ad approvare il Progetto Esecutivo relativo al “**Restauro e recupero funzionale dell’immobile di proprietà comunale ex convento Madonna della Visitazione per destinarlo a Biblioteca di Comunità e Archivio Storico**”, redatto dall’Arch. Raffaele Guido e Ing. Francesco Vitale, dell’ammontare complessivo di € 1.985.000,00;
- Che con **Determinazione del Responsabile del Settore Tecnico n. 79 del 04/05/2018 Reg. Gen. n. 244/2018** il Responsabile del V° Settore ha emanato **Determina a Contrarre** per l’affidamento dei lavori per il “**Restauro e recupero funzionale dell’immobile di proprietà comunale ex convento Madonna della Visitazione per destinarlo a Biblioteca di Comunità e Archivio Storico**” - CIG 7469837080” con aggiudicazione con il criterio dell’Offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell’art. 95 comma 2 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.;
- Che con nota, tramite pec del 02/05/2018 e successiva nota del 10/05/2018, acquisita al protocollo dell’Unione dei Comuni, il Responsabile del Settore Tecnico del Comune di Salice Salentino, **Arch. Alessandra Napoletano**, in qualità di R.U.P. della suddetta procedura, richiedeva al Responsabile della C.U.C. dell’Unione dei Comuni del Nord Salento, la pubblicazione del Bando di Gara e dei relativi allegati della procedura per l’affidamento dei lavori di “**Restauro e recupero funzionale dell’immobile di proprietà comunale ex convento Madonna della Visitazione per destinarlo a Biblioteca di Comunità e Archivio Storico**”;
- Che l’**Arch. Vincenzo Paladini** in qualità di Responsabile della **Centrale Unica di Committenza** dell’Unione dei Comuni del Nord Salento, in data 10 maggio 2018 prot. 400/S.T.- Unione, ha proceduto alla pubblicazione del Bando di Gara e dei relativi allegati della procedura per l’affidamento dell’appalto de quo;

PRESO ATTO:

- Che ai sensi dell’art. 37 del Decreto Legislativo 18 aprile 2016 n.50, la Stazione Appaltante, nel presente

procedimento, opera attraverso la Centrale Unica di Committenza costituita presso l'Unione dei Comuni del Nord Salento, secondo il regolamento della stessa C.U.C. approvato con deliberazione del Consiglio dell'Unione n. 15 del 18/12/2014;

- Che ai sensi dell'art. 216 del D.Lgs. n° 50 del 18/04/2016 Disposizioni transitorie e di coordinamento” non trovano applicazione gli artt. 77 e 78 del nuovo Codice dei Contratti Pubblici;
- Che entro il termine ultimo per la presentazione delle offerte, ore 12:00 del giorno **13/06/2018**, così come previsto dal Bando di gara, sono pervenuti n. 8 (otto) plichi da parte degli operatori economici interessati alla presente procedura;
- Che in data 19 giugno c.a., si è riunito il **Seggio di Gara**, in seduta pubblica, ed ha redatto il **Verbale di Gara n° 1 del 19/06/2018** dal quale risulta che dopo la verifica dell'integrità dei plichi presentati da parte dei n° 8 (otto) operatori economici interessati e partecipanti si è poi proceduto all'apertura della Busta “A” onde verificarne il contenuto nel rispetto delle prescrizioni del Disciplinare di gara constatando che la documentazione presentata dalla sotto elencata ditta risultava carente di alcuni documenti e precisamente:

| N. | DITTA | Indirizzo Pec | Documentazione Amministrativa |
|----|------------------------------------|--|--|
| 3 | A.T.I. VENNA SRL– FACHECHI Eugenio | vennasrl@pec.it | Carente del D.G.U.E. su supporto informatico |

- Che pertanto i componenti del Seggio di Gara, ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., hanno deciso di procedere con l'istituto del “**soccorso istruttorio**”, stabilendo di concedere cinque giorni (5 gg), all'operatore economico interessato, per effettuare l'integrazione di cui la documentazione presentata risulta carente e precisamente entro e non oltre il **26 giugno c.a. ore 12:00**;
- Che il **Responsabile della C.U.C.** dell'Unione dei Comuni del Nord Salento, **Arch. Vincenzo Paladini**, con apposita nota, tramite pec, ha richiesto alla Ditta sopraindicata, interessata dal soccorso istruttorio, l'integrazione dei documenti di cui risultava carente la documentazione amministrativa prodotta e nel termine di scadenza indicato, l'operatore economico interessato ha provveduto a trasmettere l'integrazione documentale richiesta;
- Che in data 26 giugno c.a., si è riunito il **Seggio di Gara**, in seduta pubblica, ed ha redatto il **Verbale di Gara n° 2 del 26/06/2018** dal quale risulta che dopo la verifica della documentazione integrativa trasmessa (di cui all'istituto del soccorso istruttorio) dall'**A.T.I. Venna Srl e Fachechi Eugenio** interessata ha **sciolto le riserve**, procedendo quindi ad ammettere tutti gli operatori economici partecipanti (n. 8 Ditte) alla fase successiva di gara demandando alla Commissione Giudicatrice di Gara la valutazione delle Offerte Tecniche, con l'attribuzione dei relativi punteggi per ogni singolo criterio;

CONSIDERATO:

- Che ai sensi dell'art. 37 del Decreto Legislativo 18 aprile 2016 n.50, la Stazione Appaltante, nel presente procedimento, opera attraverso la Centrale Unica di Committenza costituita presso l'Unione dei Comuni del Nord Salento, secondo il regolamento della stessa C.U.C. approvato con deliberazione del Consiglio dell'Unione n. 15 del 18/12/2014;
- Che ai sensi dell'art. 216 del D.Lgs. n° 50 del 18/04/2016 e smi (oltre Linee Guida A.N.A.C.) “Disposizioni transitorie e di coordinamento” non trovano applicazione gli artt. 77 e 78 del nuovo Codice dei Contratti Pubblici, la Commissione giudicatrice continua ad essere nominata dall'organo della stazione appaltante competente ad effettuare la scelta del soggetto affidatario del contratto, secondo regole di competenza e trasparenza preventivamente individuate;
- Che il **Responsabile della C.U.C.** con nota, in data 18/06/2018, avendo accertato la carenza di funzionari del Comune interessato all'appalto, ha inoltrato formale richiesta a tutti i Responsabili dei Settori Tecnici dei Comuni facenti parte dell'Unione dei Comuni del Nord Salento, per la disponibilità a partecipare quale componenti della Commissione giudicatrice per l'affidamento di che trattasi;
- Che sono pervenute due note, da parte dei Responsabili dei Settori Tecnici dei Comuni del Nord Salento, relative la propria disponibilità per l'incarico/nomina quale componenti della Commissione Giudicatrice di Gara dell'appalto de quo e precisamente:
 - ✚ **Arch. Riccardo Taurino** – *Responsabile Settore Tecnico del Comune di Campi Salentina*;
 - ✚ **Ing. Gianluigi RIZZO** – *Responsabile Settore Tecnico del Comune di Guagnano*;
- Che l'**Arch. Vincenzo Paladini** in qualità di **Responsabile del Settore Tecnico - C.U.C.** ha emanato **Determinazione n. 14 del 29/06/2018 Reg. Gen. n. 37/2018** avente per oggetto: **Nomina della Commissione Giudicatrice per la Procedura di Gara relativa all'Affidamento dei lavori di “Restauro e recupero funzionale dell'immobile di proprietà comunale ex convento della Madonna della Visitazione per destinarlo a Biblioteca di comunità e Archivio storico” - Comune di Salice Salentino**;
- Che in data 11 Luglio c.a., si è riunita la Commissione Giudicatrice di Gara, in seduta riservata, ed ha redatto il **Verbale di Gara n° 3 del 11/07/2018** dal quale risulta che si è proceduto alla valutazione del **Sub - Criterio: A “Varianti migliorative che il concorrente intende proporre con particolare riferimento alle prescrizioni contenute nell'Autorizzazione della Soprintendenza e alle opere di restauro”**, con l'attribuzione del relativo punteggio, stabilendo altresì la data e l'ora della presente seduta riservata;

TUTTO CIO' PREMESSO

I sopra indicati componenti della Commissione, **Arch. Vincenzo Paladini** (Comm. 1), **Arch. Riccardo Taurino** (Comm.2), **Ing. Gianluigi Rizzo** (Comm. 3) procedono quindi all'attenta lettura degli elaborati contenuti nella "**Busta B – Offerta Tecnica**" prodotta dalle ditte concorrenti, precisamente il "**Sub - Criterio Be C**", al fine di attribuire allo stesso il punteggio previsto in base ai criteri di valutazione contenuti nel disciplinare di gara, valutazione con punteggio di ogni singolo commissario di gara che, al termine delle operazioni, vengono riportati nelle tabelle di seguito riportate con la rideterminazione del coefficiente di valutazione ($0 > 1$).

Si riportano qui di seguito, in via esemplificativa e non esaustiva, le principali migliorie tecniche proposte rispetto alle previsioni progettuali:

| <u>Sub - Criterio B</u> | |
|--------------------------------|--|
| N. | <i>“Varianti migliorative alle dotazioni tecnologiche ed impiantistiche che il concorrente intende proporre finalizzate all’ottenimento di obiettivi di maggiore validità tecnico-gestionale e contenimento dei consumi energetici , anche mediante utilizzo di nuove tecnologie, nuovi materiali ecc”</i> |
| 1 | ATI GECOS SRL Via Vespucci,84 Andria (BT) e AR.F.A. TECH SRL Viale O. Respighi,7 Bari propone: In sostituzione di quello previsto f.p.o. di triplo vetro camera basso emissivo; F.p.o. di due unità esterne di climatizzazione con recupero di calore e sostituzione di quelle esistenti; Impianto di climatizzazione con f.p.o. di unità interne a mobiletto per installazione a pavimento; Impianto di climatizzazione con fornitura di collettori di distribuzione a tre tubi in sostituzione di quelli a due tubi; F.p.o. di termostato installato su ciascun veltilconvettore in sostituzione di quello previsto a filo; |
| 2 | La Ditta GEO.GA. COSTRUZIONI SRL - Via Metaponto, 227 – Taranto . propone: Tecnologie di BA per la gestione dell'energia e vettori vari; Miglioramento tubazioni di alimentazione e scarico bagni; Miglioramento rete trasmissione dati; Impianto antintrusione con monitoraggio da remoto; Recupero acque meteoriche per irrigazione; Sostituzione dei terminali radianti; |
| 3 | ATI VENNA SRL - Via Martiri D'Ungheria,117 – Taurisano (LE) e FACHECHI EUGENIO - Via Arenosa 10, Marittima (LE), propone: Utilizzo di materiali elettrici fuori traccia secondo le norme CEI 64-15; Miglioramento della riduzione del valore della resistenza di terra; Realizzazione della protezione dalle sovratensioni; Monitoraggio, misura e gestione carichi; |
| 4 | La Ditta LEO COSTRUZIONI S.P.A. - Via A. Solari, 12, Milano,propone: Ascensore monofase con riserva di carica conforme a emendamento A3; Rete in fibra ottica per trasmissione dati; Completamento rete LAN e Impianto WiFi; Ventilazione meccanica controllata con ricambio e filtrazione dell'aria; Sistemazione aree a verde del giardino con impianto di raccolta e riuso a scopo irriguo delle acque piovane; Torrette a colonna per alloggiamento interruttori e a scomparsa per alloggiamento prese; Manutenzione biennale di tutti gli impianti; |
| 5 | A.T.I. IPR COSTRUZIONI SRL Via Milano, Salice Salentino (LE) - MAROCCIA COSTRUZIONI SRL - Via Imbriani15, Lecce propone: Unità esterne VRF ad alta efficienza; Comando centralizzato touch panel; Miscelatori elettronici con fotocellule lavabi e asciugamani elettrici; Impianto di recupero acque meteoriche e impianto di irrigazione parco; Distribuzione elettrica principale con cassette a pavimento e secondaria con cavi telati; Remotizzazione segnali d TVCC ed Antintrusione; Manutenzione gratuita impianti; |
| 6 | La Ditta EDILGAMMA SRL - Via Dei Palumbo, 43, Leccepropone: Impianto di climatizzazione VRF a recupero di calore con sistema di gestione e supervisione remota dell'impianto; Impianto di recupero acque piovane per irrigazione; Impianto fotovoltaico con moduli integrati; Installazione di lampade di emergenza e corpi illuminanti a Led; Sistema di controllo e gestione impianto di illuminazione e protezione antincendio per i passaggi delle |

| | |
|---|--|
| | tubazioni |
| 7 | A.T.I. LA VALLE Costruzioni e Restauri SRL PRONTO SERVICE SRL - Via B. Croce, 24 - Lecce Via Lega Contadina Lavoro,13 Taurisano (LE)propone: Miglioramento dei rendimenti delle macchine dell'impianto di climatizzazione con diminuzione dei consumi elettrici; Gestione domotica impianto di allarme e di videosorveglianza; lampade d'emergenza con led inverter; Nuovo impianto fotovoltaico da 15 KW; |
| 8 | La ditta SOLEDIL GROUP SRL MATINO (LE) , propone: Sostituzione delle unità impiantato di climatizzazione con macchine più performanti; Sostituzione impianto elevatore con migliori caratteristiche; Lampade di emergenza a Led e potenziamento illuminazione giardino a Led; Sistema di smaltimento acque piovane a servizio del cortile; |

| <u>Sub - Criterio C</u> | |
|--------------------------------|--|
| N. | <i>“Varianti migliorative estetiche e funzionali all’uso della struttura, contemperando gli spazi annessi ed alla stessa funzionalmente correlati”</i> |
| 1 | ATI GECOS SRL E AR.F.A. TECH SRL - Via Vespucci, 84 Andria (BT) Viale O.Respighi, 7 Bari propone: F.p.o. di scala esterna in acciaio corten; V arie proposte per migliore destinazione vari ambienti; |
| 2 | La Ditta GEO.GA. COSTRUZIONI SRL - Via Metaponto, 227 – Taranto . propone: Pavimento tattile per disabili; Intonaco interno ignifugo; Totem informativo per il percorso didattico educativo; |
| 3 | ATI VENNA SRL - Via Martiri D'Ungheria,117 – Taurisano (LE) E FACHECHI EUGENIO - Via Arenosa 10, Marittima (LE), propone: Percorso tattile per non vedenti ed ipovedenti e realizzazione di mappa; Corpi illuminanti per esterno; Elementi di arredo esterni; Manutenzione di aree esterne; Totem multimediali e prodotto multimediale per non vedenti e audiolesi; |
| 4 | La Ditta LEO COSTRUZIONI S.P.A. - Via A. Solari, 12, Milano,propone: Realizzazione di scannafosso perimetrale lato giardino; Fornitura di 20 tablet e abbonamento e-book; Fornitura di 105 sedie e tavolo; |
| 5 | A.T.I. IPR COSTRUZIONI SRL Via Milano, Salice Salentino (LE) - MAROCCIA COSTRUZIONI SRL - Via Imbriani15, Lecce propone: Rampa per disabili; Sottofondo con igloo aree esterne; Muro di cinta su via Umberto I e via Genova; Impianto di irrigazione e manto erboso parco comunale; Rifacimenti vari aree esterne; |
| 6 | La Ditta EDILGAMMA SRL - Via Dei Palumbo, 43, Leccepropone: Sistemazione varie area esterna: pavimentazione giardino convento, bordure aiuole del giardino convento, sistemazione verde, illuminazione esterna giardino; |
| 7 | A.T.I. LA VALLE Costruzioni e Restauri SRL PRONTO SERVICE SRL - Via B. Croce, 24 - Lecce Via Lega Contadina Lavoro,13 Taurisano (LE)propone: Interventi vari esterni: piantumazione prato con impianto di irrigazione e manutenzione 12 mesi, riqualificazione cortile con illuminazione; |
| 8 | La ditta SOLEDIL GROUP SRL MATINO (LE) , propone: Sostituzione intonaco interno con ciclo deumidificante; Espianto di alberi e potatura di risanamento di quelli restanti; Tappeto erboso per aiuole e arredo area esterna: pergolato, fontanella, panchine; |

I Commissari di gara procedono, *in ordine cronologico*, alla valutazione dell’offerta tecnica presentata dalla:

ATI GECOS SRL Via Vespucci, 84 Andria (BT) e AR.F.A. TECH SRL Viale O. Respighi, 7 Bari

| L. | DESCRIZIONE | Max Punteggio Sub - Elemento | Valutazione Commissario N. 1 | Valutazione Commissario N. 2 | Valutazione Commissario N. 3 | Media valutazione commissari | Rideterminazione coefficiente di valutazione da 0 > 1 |
|----|---|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|---|
| B | <p align="center">SUB ELEMENTO-CRITERIO</p> <p><i>“Varianti migliorative alle dotazioni tecnologiche ed impiantistiche che il concorrente intende proporre finalizzate all’ottenimento di obiettivi di maggiore validità tecnico-gestionale e contenimento dei consumi energetici , anche mediante utilizzo di nuove tecnologie, nuovi materiali ecc</i></p> | 25 | 0,54 | 0,55 | 0,56 | 0,55 | 0,73 (0,55/0,75) |
| C | <p align="center">SUB ELEMENTO-CRITERIO</p> <p><i>“Varianti migliorative estetiche e funzionali all’uso della struttura, contemperando gli spazi annessi ed alla stessa funzionalmente correlati.</i></p> | 15 | 0,25 | 0,24 | 0,26 | 0,25 | 0,5 (0,25/0,5) |

Società GEO.GA. COSTRUZIONI SRL - Via Metaponto, 227 – Taranto

| L. | DESCRIZIONE | Max Punteggio Sub - Elemento | Valutazione Commissario N. 1 | Valutazione Commissario N. 2 | Valutazione Commissario N. 3 | Media valutazione commissari | Rideterminazione coefficiente di valutazione da 0 > 1 |
|----|---|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|---|
| B | <p align="center">SUB ELEMENTO-CRITERIO</p> <p><i>“Varianti migliorative alle dotazioni tecnologiche ed impiantistiche che il concorrente intende proporre finalizzate all’ottenimento di obiettivi di maggiore validità tecnico-gestionale e contenimento dei consumi energetici , anche mediante utilizzo di nuove tecnologie, nuovi materiali ecc</i></p> | 25 | 0,64 | 0,66 | 0,65 | 0,65 | 0,87 (0,65/0,75) |
| C | <p align="center">SUB ELEMENTO-CRITERIO</p> <p><i>“Varianti migliorative estetiche e funzionali all’uso della struttura, contemperando gli spazi annessi ed alla stessa funzionalmente correlati</i></p> | 15 | 0,28 | 0,32 | 0,30 | 0,30 | 0,60 (0,30/0,50) |

A.T.I. VENNA SRL Via Martiri D'Ungheria,117 Taurisano (LE) e **FACHECHI EUGENIO** Via Arenosa, 10 Marittima (LE)

| L. | DESCRIZIONE | Max Punteggio Sub - Elemento | Valutazione Commissario N. 1 | Valutazione Commissario N. 2 | Valutazione Commissario N. 3 | Media valutazione commissari | Rideterminazione coefficiente di valutazione da 0 > 1 |
|----|--|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|---|
| B | <p>SUB ELEMENTO-CRITERIO</p> <p><i>“Varianti migliorative alle dotazioni tecnologiche ed impiantistiche che il concorrente intende proporre finalizzate all’ottenimento di obiettivi di maggiore validità tecnico-gestionale e contenimento dei consumi energetici , anche mediante utilizzo di nuove tecnologie, nuovi materiali ecc</i></p> | 25 | 0,61 | 0,60 | 0,59 | 0,60 | <p>0,80</p> <p>(0,60/0,75)</p> |
| C | <p>SUB ELEMENTO-CRITERIO</p> <p><i>Varianti migliorative estetiche e funzionali all’uso della struttura, contemperando gli spazi annessi ed alla stessa funzionalmente correlati</i></p> | 15 | 0,36 | 0,35 | 0,34 | 0,35 | <p>0,70</p> <p>(0,35/0,50)</p> |

Societa’ LEO COSTRUZIONI S.P.A. Via A. Solari, 12 Milano

| L. | DESCRIZIONE | Max Punteggio Sub - Elemento | Valutazione Commissario N. 1 | Valutazione Commissario N. 2 | Valutazione Commissario N. 3 | Media valutazione commissari | Rideterminazione coefficiente di valutazione da 0 > 1 |
|----|--|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|---|
| B | <p>SUB ELEMENTO-CRITERIO</p> <p><i>“Varianti migliorative alle dotazioni tecnologiche ed impiantistiche che il concorrente intende proporre finalizzate all’ottenimento di obiettivi di maggiore validità tecnico-gestionale e contenimento dei consumi energetici , anche mediante utilizzo di nuove tecnologie, nuovi materiali ecc</i></p> | 25 | 0,62 | 0,60 | 0,58 | 0,60 | <p>0,80</p> <p>(0,60/0,75)</p> |
| C | <p>SUB ELEMENTO-CRITERIO</p> <p><i>Varianti migliorative estetiche e funzionali all’uso della struttura, contemperando gli spazi annessi ed alla stessa funzionalmente correlati.</i></p> | 15 | 0,35 | 0,34 | 0,36 | 0,35 | <p>0,70</p> <p>(0,35/0,50)</p> |

A.T.I. IPR COSTRUZIONI SRL Via Milano Salice Salentino (LE) e MAROCCIA COSTRUZIONI SRL Via Imbriani, 15 Lecce

| L. | DESCRIZIONE | Max Punteggio Sub - Elemento | Valutazione Commissario N. 1 | Valutazione Commissario N. 2 | Valutazione Commissario N. 3 | Media valutazione commissari | Rideterminazione coefficiente di valutazione da 0 > 1 |
|----|---|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|---|
| B | SUB ELEMENTO-CRITERIO <i>“Varianti migliorative alle dotazioni tecnologiche ed impiantistiche che il concorrente intende proporre finalizzate all’ottenimento di obiettivi di maggiore validità tecnico-gestionale e contenimento dei consumi energetici , anche mediante utilizzo di nuove tecnologie, nuovi materiali ecc</i> | 25 | 0,65 | 0,66 | 0,64 | 0,65 | 0,87 (0,65/0,75) |
| C | SUB ELEMENTO-CRITERIO <i>Varianti migliorative estetiche e funzionali all’uso della struttura, contemperando gli spazi annessi ed alla stessa funzionalmente correlati</i> | 15 | 0,36 | 0,34 | 0,35 | 0,35 | 0,70 (0,35/0,50) |

Societa' EDILGAMMA SRL - Via Dei Palumbo, 43, Lecce

| L. | DESCRIZIONE | Max Punteggio Sub - Elemento | Valutazione Commissario N. 1 | Valutazione Commissario N. 2 | Valutazione Commissario N. 3 | Media valutazione commissari | Rideterminazione coefficiente di valutazione da 0 > 1 |
|----|---|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|---|
| B | SUB ELEMENTO-CRITERIO <i>“Varianti migliorative alle dotazioni tecnologiche ed impiantistiche che il concorrente intende proporre finalizzate all’ottenimento di obiettivi di maggiore validità tecnico-gestionale e contenimento dei consumi energetici , anche mediante utilizzo di nuove tecnologie, nuovi materiali ecc</i> | 25 | 0,75 | 0,74 | 0,76 | 0,75 | 1,00 (0,75/0,75) |
| C | SUB ELEMENTO-CRITERIO <i>Varianti migliorative estetiche e funzionali all’uso della struttura, contemperando gli spazi annessi ed alla stessa funzionalmente correlati</i> | 15 | 0,46 | 0,45 | 0,44 | 0,45 | 0,90 (0,45/0,50) |

A.T.I. LA VALLE Costruzioni e Restauri Srl Via B. Croce, 24 Lecce e
PRONTO SERVICE Srl Via Lega Contadina Lavoro, 13 Taurisano (LE)

| L. | DESCRIZIONE | Max Punteggio Sub - Elemento | Valutazione Commissario N. 1 | Valutazione Commissario N. 2 | Valutazione Commissario N. 3 | Media valutazione commissari | Rideterminazione coefficiente di valutazione da 0 > 1 |
|----|---|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|---|
| B | SUB ELEMENTO-CRITERIO <i>“Varianti migliorative alle dotazioni tecnologiche ed impiantistiche che il concorrente intende proporre finalizzate all’ottenimento di obiettivi di maggiore validità tecnico-gestionale e contenimento dei consumi energetici , anche mediante utilizzo di nuove tecnologie, nuovi materiali ecc</i> | 25 | 0,65 | 0,66 | 0,64 | 0,65 | 0,87 (0,65/0,75) |
| C | SUB ELEMENTO-CRITERIO <i>Varianti migliorative estetiche e funzionali all’uso della struttura, contemperando gli spazi annessi ed alla stessa funzionalmente correlati</i> | 15 | 0,77 | 0,78 | 0,76 | 0,50 | 1,00 (0,50/0,50) |

Societa’SOLEDIL GROUP SRL Via MATINO (LE)

| L. | DESCRIZIONE | Max Punteggio Sub - Elemento | Valutazione Commissario N. 1 | Valutazione Commissario N. 2 | Valutazione Commissario N. 3 | Media valutazione commissari | Rideterminazione coefficiente di valutazione da 0 > 1 |
|----|---|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|---|
| B | SUB ELEMENTO-CRITERIO <i>“Varianti migliorative alle dotazioni tecnologiche ed impiantistiche che il concorrente intende proporre finalizzate all’ottenimento di obiettivi di maggiore validità tecnico-gestionale e contenimento dei consumi energetici , anche mediante utilizzo di nuove tecnologie, nuovi materiali ecc</i> | 25 | 0,70 | 0,72 | 0,68 | 0,70 | 0,93 (0,70/0,75) |
| C | SUB ELEMENTO-CRITERIO <i>“Varianti migliorative estetiche e funzionali all’uso della struttura, contemperando gli spazi annessi ed alla stessa funzionalmente correlati.</i> | 15 | 0,78 | 0,76 | 0,77 | 0,50 | 1,00 (0,50/0,50) |

Pertanto i componenti della Commissione Giudicatrice di Gara al fine di procedere alla valutazione dei successivi sub-criteri delle Offerte Tecniche presentate dagli operatori economici rimasti in gara decidono di riconvocarsi per il giorno lunedì 16 luglio c.a. alle ore 15:30.

Il Presidente della Commissione alle ore 18:55 dichiara conclusa la presente seduta di gara riservata.

Il presente Verbale, redatto in duplice copia, viene letto, confermato e sottoscritto dai componenti del Seggio di Gara.

Campi Salentina, **12 Luglio 2018**

La Commissione Giudicatrice di Gara
Responsabile Centrale Unica di Committenza
Presidente/Verbalizzante
f.to Dott. Arch. Vincenzo PALADINI

Commissari/componenti
f.to Arch. Riccardo Taurino

f.to Ing. Gianluigi RIZZO

(Firme autografate, ai sensi dell'art. 3, c. 2 del D. Lgs. n. 39/1993)