



UNIONE DEI COMUNI NORD SALENTO

Campi Salentina Guagnano Novoli
Salice Salentino Squinzano Surbo Trepuzzi

Centrale Unica di Committenza (C.U.C.)



COMUNE DI SQUINZANO

(Provincia di Lecce)

73018 – Via Matteotti 24 tel. 0832 /1778900

SETTORE TECNICO SERVIZIO LAVORI PUBBLICI

OGGETTO: LAVORI DI RESTAURO DI VILLA CLEOPAZZO SEDE DELLA BIBLIOTECA COMUNALE 'CINGOLANI' - INTERVENTI DI VALORIZZAZIONE E PER LA FRUIZIONE DEL PATRIMONIO CULTURALE - POR FESR PUGLIA 2014-2020 ASSE VI - TUTELA DELL'AMBIENTE E PROMOZIONE DELLE RISORSE NATURALI E CULTURALI AZIONE 6.7 - CIG 7625385AC2

AMMINISTRAZIONE E AGGIUDICATRICE : *Unione dei Comuni del Nord Salento* (ai sensi dell'art. 37 del Codice dei Contratti Pubblici, la Stazione Appaltante, nel presente procedimento, opera tramite la C.U.C. in seno all'Unione dei Comuni del Nord Salento)

STAZIONE APPALTANTE: *Comune di Squinzano*

IMPORTO COMPLESSIVO DELL'APPALTO € 981.953,85

TIPO DI PROCEDURA: *Procedura Aperta*

CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE: *Offerta economicamente più vantaggiosa*

VERBALE DI GARA n° 4

Seduta riservata

L'anno **2018** (duemila diciotto) il mese di novembre (**11**) il giorno venti (**20**), alle ore **16,00** è riunita presso la sede dell'Unione dei Comuni del Nord Salento, nella sede municipale della Città di Campi Salentina (Lecce), la Commissione di Gara, in seduta riservata, composto dal *Presidente Arch. Vincenzo PALADINI*, in qualità di Responsabile del Settore Tecnico e della C.U.C. dell'Unione dei Comuni del Nord Salento, nonché verbalizzante e dai *Commissari Ing. Gianluigi RIZZO*, in qualità di Responsabile del Settore Tecnico del Comune di Guagnano e *Ing. Giuseppe CARRONE*, in qualità di Responsabile del Settore Tecnico del Comune di Novoli

PREMESSO

- Che con *Deliberazione della Giunta Comunale del Comune di Squinzano n. 177 del 16/11/2017* con la quale è stato approvato il progetto esecutivo dei lavori di "Restauro Villa Cleopazzo sede della Biblioteca Comunale Cingolani" redatto dall'Ing. Luigi Rampino all'epoca Responsabile del Settore Urbanistico del Comune di Squinzano – CUP E46E17000000006 dell'ammontare complessivo di € 1.650.000,00;
- Che con *Determinazione del Responsabile del Settore Tecnico Servizio Lavori Pubblici o n. 143/2018 - Reg. Gen. n. 535 del 10/08/2018* ha emanato *Determina a Contrarre* per l'affidamento dei lavori di "RECUPERO E RESTAURO VILLE CLEOPAZZO SEDE DELLA BIBLIOTECA CINGOLANI", con aggiudicazione con il criterio dell'Offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 comma 2 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.;
- Che con propria nota il Responsabile del Settore Tecnico *Servizio Lavori Pubblici* del Comune di Squinzano, *ing. Michele Zaccaria*, in qualità di R.U.P. della suddetta procedura, richiedeva al Responsabile della C.U.C. dell'Unione dei Comuni del Nord Salento, la pubblicazione del Bando di Gara e dei relativi allegati della procedura per l'affidamento dei lavori di "RECUPERO E RESTAURO VILLE CLEOPAZZO SEDE DELLA BIBLIOTECA CINGOLANI";

- Che l'**Arch. Vincenzo Paladini** in qualità di Responsabile della *Centrale Unica di Committenza* dell'Unione dei Comuni del Nord Salento, in data 21.09.2018 - prot. 709 - Unione, ha proceduto alla pubblicazione del Bando di Gara e dei relativi allegati della procedura per l'affidamento dell'appalto de quo;

PRESO ATTO:

- Che ai sensi dell'art. 37 del Decreto Legislativo 18 aprile 2016 n.50, la Stazione Appaltante, nel presente procedimento, opera attraverso la Centrale Unica di Committenza costituita presso l'Unione dei Comuni del Nord Salento, secondo il regolamento della stessa C.U.C. approvato con deliberazione del Consiglio dell'Unione n. 15 del 18/12/2014;
- Che ai sensi dell'art. 216 del D.Lgs. n° 50 del 18/04/2016 Disposizioni transitorie e di coordinamento" non trovano applicazione gli artt. 77 e 78 del nuovo Codice dei Contratti Pubblici;
- Che entro il termine ultimo per la presentazione delle offerte, ore 12:00 del giorno **25.10.2018**, così come previsto dal Bando di gara, sono pervenuti **n.11(undici) plichi** da parte degli operatori economici interessati alla presente procedura;
- Che in data 31 ottobre c.a., si è riunito il **Seggio di Gara**, in seduta pubblica, ed ha redatto il **Verbale di Gara n° 1 del 31/10/2018** dal quale risulta che dopo la verifica dell'integrità dei plichi presentati da parte dei n° 11 (undici) operatori economici interessati e partecipanti si è poi proceduto all'apertura della "*Busta A – Documentazione amministrativa*" onde verificarne il contenuto nel rispetto delle prescrizioni del Bando/disciplinare di gara ammettendo alla gara solo n. 10 (dieci) degli operatori economici partecipanti, procedendo quindi, previa apertura della "*Busta B – Offerta Tecnica*", ad ammettere i restanti operatori economici partecipanti (*n. 10 Ditte*) alla fase successiva di gara demandando alla Commissione Giudicatrice di Gara la valutazione delle Offerte Tecniche, con l'attribuzione dei relativi punteggi per ogni singolo criterio;
- Che ai sensi dell'art. 37 del Decreto Legislativo 18 aprile 2016 n.50, la Stazione Appaltante, nel presente procedimento, opera attraverso la Centrale Unica di Committenza costituita presso l'Unione dei Comuni del Nord Salento, secondo il regolamento della stessa C.U.C. approvato con deliberazione del Consiglio dell'Unione n. 15 del 18/12/2014;
- Che ai sensi dell'art. 216 del D.Lgs. n° 50 del 18/04/2016 e smi (oltre Linee Guida A.N.A.C.) "Disposizioni transitorie e di coordinamento" non trovano applicazione gli artt. 77 e 78 del nuovo Codice dei Contratti Pubblici, la Commissione giudicatrice continua ad essere nominata dall'organo della stazione appaltante competente ad effettuare la scelta del soggetto affidatario del contratto, secondo regole di competenza e trasparenza preventivamente individuate;
- Che il **Responsabile della C.U.C.** con nota, in data 31.10.2018, avendo accertato la carenza di funzionari del Comune interessato all'appalto, ha inoltrato formale richiesta a tutti i Responsabili dei Settori Tecnici dei Comuni facenti parte dell'Unione dei Comuni del Nord Salento, per la disponibilità a partecipare quale componenti della Commissione giudicatrice per l'affidamento di che trattasi;
- Che sono pervenute due note, da parte dei Responsabili dei Settori Tecnici dei Comuni del Nord Salento, relative la propria disponibilità per l'incarico/nomina quale componenti della Commissione Giudicatrice di Gara dell'appalto de quo e precisamente:
 - ✚ **Ing. Gianlugi Rizzo** – *Responsabile Settore Tecnico del Comune di Guagnano*;
 - ✚ **Ing. Giuseppe Carrone** – *Responsabile Settore "Area Tecnica" del Comune di Novoli*;
- Che l'**Arch. Vincenzo Paladini** in qualità di *Responsabile del Settore Tecnico - C.U.C.* ha emanato *Determinazione n. 23 del 07.11.2018 Reg. Gen. n. 77/2018* avente per oggetto: "**Nomina della Commissione Giudicatrice per la procedura di gara per "Affidamento lavori di restauro di Villa Cleopazzo - Sede Biblioteca Comunale Cingolani" - Comune di Squinzano**";
- Che in data nove novembre c.a., si è riunita la Commissione Giudicatrice di Gara, in seduta riservata, ed ha redatto il **Verbale di Gara n° 2 del 09/11/2018** dal quale risulta che si è proceduto alla valutazione del **Sub - Criterio B1: "Miglioramenti tecnici e funzionali delle opere con riferimento ai materiali e alle modalità di esecuzione in ossequio alle disposizioni contenute nel parere della Soprintendenza ai Beni Culturali allegato al progetto"**, di cui alla Offerta Tecnica presentata dagli operatori economici partecipanti, con l'attribuzione del relativo punteggio, stabilendo altresì la data e l'ora della presente seduta riservata;
- Che in data sedici novembre c.a., si è riunita la Commissione Giudicatrice di Gara, in seduta riservata, ed ha redatto il **Verbale di Gara n° 3 del 16/11/2018** dal quale risulta che si è proceduto alla valutazione del **Sub - Criterio B2: "Miglioramenti tecnici e funzionali delle opere con riferimento ai materiali e alle modalità di esecuzione in ossequio alle disposizioni contenute nel parere della Soprintendenza ai Beni Culturali allegato al progetto"**, e si è proceduto poi alla valutazione del **Sub – Criterio 3: "Proposte per catalogazione**

e inventario del patrimonio librario esistente, spostamento, allocazione temporanea e definitivo spostamento presso la Villa” delle offerte presentate dai primi cinque (5) operatori economici, di cui alla Offerta Tecnica presentata, con l’attribuzione del relativo punteggio, stabilendo altresì la data e l’ora della presente seduta riservata;

TUTTO CIO’ PREMESSO

I sopra indicati componenti della Commissione, *Arch. Vincenzo Paladini, Ing. Giuseppe Carrone, Ing. Gianluigi Rizzo*, procedono quindi all’attenta lettura degli elaborati contenuti nella *“Busta B – Offerta Tecnica”*, prodotta dalle ditte concorrenti, precisamente le offerte presentate dai restanti operatori economici (n. 5) per il **Sub Criterio B.3_“Proposte per catalogazione e inventario del patrimonio librario esistente, spostamento, allocazione temporanea e definitivo spostamento presso la Villa”**, e successivamente si è proceduto alla lettura delle offerte prodotte per il **Sub Criterio B.4 “Proposte migliorative per gli impianti tecnologici con riferimento a soluzioni finalizzate alla verifica ed integrazione delle dotazioni degli impianti esistenti (illuminazione, riscaldamento e antincendio)”**, al fine di attribuire allo stesso il punteggio previsto in base ai criteri di valutazione contenuti nel disciplinare di gara, valutazione con punteggio di ogni singolo commissario di gara che, al termine delle operazioni, vengono riportati nelle tabelle di seguito riportate con la rideterminazione del coefficiente di valutazione ($0 > 1$).

I Commissari di gara procedono, *in ordine cronologico*, alla valutazione dell’offerta tecnica presentata dalle Società partecipanti presente procedura di gara e qui di seguito si riportano, *in via esemplificativa e non esaustiva*, le principali migliorie tecniche proposte rispetto alle previsioni progettuali, con particolare riferimento alle indicazioni e prescrizioni contenute nel disciplinare di gara, relativamente agli elementi progettuali che contribuiscono alla determinazione del punteggio complessivo attribuibile all’offerta tecnica determinato sulla base del peso attribuito agli elementi individuati nel disciplinare di gara con i quali è stato frazionato il peso complessivo:

Sub - Criterio B”3	
N	<i>“Proposte per catalogazione e inventario del patrimonio librario esistente, spostamento, allocazione temporanea e definitivo spostamento presso la Villa”</i>
6	MARULLO COSTRUZIONI S.R.L. propone: Trasporto del patrimonio librario in locali indicati dall'Ente, catalogazione, e successivo riposizionamento dopo i lavori;
7	BISCARDI TOMMASO - propone: Sul patrimonio librario verrà eseguito servizio di spolveratura manuale e meccanica, disinfestazione e disinfestazione, imbustamento sottovuoto, servizio di movimentazione e trasporto, servizio di etichettatura dei testi più utilizzati, installazione di due varchi antitaccheggio;
8	R.T.I.:EDILTOGEN DI GENTILE PIETRO SRL - EDILRESTAURO S.R.L. – propone: Spostamento del patrimonio librario in locali dell'Ente, fornitura di software per la gestione e la catalogazione, riposizionamento a fine lavori;
10	EDILGAMMA S.R.L. – propone: Struttura prefabbricata dimensioni 6,00 x 2,50 x 2,50 per allocare temporaneamente i libri durante i lavori;
11	INGROSSO COSTRUZIONI S.R.L. – propone: Catalogazione ed imballaggio del materiale librario, movimentazione in altra sede dell'Ente, sanificazione e pulizia dell'immobile dopo i lavori e riposizionamento del materiale librario;

Si riportano di seguito le valutazioni sulle offerte presentate dagli operatori economici per il sub - criterio “B3”

CONCORRENTE N. 1

L.	DESCRIZIONE	Max Punteggio Sub - Elemento	Valutazione Commissario N. 1	Valutazione Commissario N. 2	Valutazione Commissario N. 3
B3	Sub – Criterio B3 <i>“Proposte per catalogazione e inventario del patrimonio librario esistente, spostamento, allocazione temporanea e definitivo spostamento presso la Villa”</i>	10	0,20	0,20	0,20

CONCORRENTE N. 2

L.	DESCRIZIONE	Max Punteggio Sub - Elemento	Valutazione Commissario N. 1	Valutazione Commissario N. 2	Valutazione Commissario N. 3
B3	Sub – Criterio B3 <i>“Proposte per catalogazione e inventario del patrimonio librario esistente, spostamento, allocazione temporanea e definitivo spostamento presso la Villa”</i>	10	0,58	0,60	0,62

CONCORRENTE N. 3

L.	DESCRIZIONE	Max Punteggio Sub - Elemento	Valutazione Commissario N. 1	Valutazione Commissario N. 2	Valutazione Commissario N. 3
B3	Sub – Criterio B3 <i>“Proposte per catalogazione e inventario del patrimonio librario esistente, spostamento, allocazione temporanea e definitivo spostamento presso la Villa”</i>	10	0,50	0,52	0,48

CONCORRENTE N. 4

L.	DESCRIZIONE	Max Punteggio Sub - Elemento	Valutazione Commissario N. 1	Valutazione Commissario N. 2	Valutazione Commissario N. 3
B3	Sub – Criterio B3 <i>“Proposte per catalogazione e inventario del patrimonio librario esistente, spostamento, allocazione temporanea e definitivo spostamento presso la Villa”</i>	10	0,61	0,60	0,59

CONCORRENTE N. 5

L.	DESCRIZIONE	Max Punteggio Sub - Elemento	Valutazione Commissario N. 1	Valutazione Commissario N. 2	Valutazione Commissario N. 3
B3	Sub – Criterio B3 <i>“Proposte per catalogazione e inventario del patrimonio librario esistente, spostamento, allocazione temporanea e definitivo spostamento presso la Villa”</i>	10	0,49	0,51	0,50

CONCORRENTE N. 6

L.	DESCRIZIONE	Max Punteggio Sub - Elemento	Valutazione Commissario N. 1	Valutazione Commissario N. 2	Valutazione Commissario N. 3
B3	Sub – Criterio B3 <i>“Proposte per catalogazione e inventario del patrimonio librario esistente, spostamento, allocazione temporanea e definitivo spostamento presso la Villa”</i>	10	0,20	0,20	0,20

CONCORRENTE N. 7

L.	DESCRIZIONE	Max Punteggio Sub - Elemento	Valutazione Commissario N. 1	Valutazione Commissario N. 2	Valutazione Commissario N. 3
B3	Sub – Criterio B3 <i>“Proposte per catalogazione e inventario del patrimonio librario esistente, spostamento, allocazione temporanea e definitivo spostamento presso la Villa”</i>	10	0,30	0,30	0,30

CONCORRENTE N. 8

L.	DESCRIZIONE	Max Punteggio Sub - Elemento	Valutazione Commissario N. 1	Valutazione Commissario N. 2	Valutazione Commissario N. 3
B3	Sub – Criterio B3 <i>“Proposte per catalogazione e inventario del patrimonio librario esistente, spostamento, allocazione temporanea e definitivo spostamento presso la Villa”</i>	10	0,80	0,78	0,82

CONCORRENTE N. 10

L.	DESCRIZIONE	Max Punteggio Sub - Elemento	Valutazione Commissario N. 1	Valutazione Commissario N. 2	Valutazione Commissario N. 3
B3	Sub – Criterio B3 <i>“Proposte per catalogazione e inventario del patrimonio librario esistente, spostamento, allocazione temporanea e definitivo spostamento presso la Villa”</i>	10	0,20	0,20	0,20

CONCORRENTE N. 11

L.	DESCRIZIONE	Max Punteggio Sub - Elemento	Valutazione Commissario N. 1	Valutazione Commissario N. 2	Valutazione Commissario N. 3
B3	Sub – Criterio B3 <i>“Proposte per catalogazione e inventario del patrimonio librario esistente, spostamento, allocazione temporanea e definitivo spostamento presso la Villa”</i>	10	0,56	0,55	0,54

Si riportano, *in via esemplificativa e non esaustiva*, le principali migliorie tecniche proposte rispetto alle previsioni progettuali, con particolare riferimento alle indicazioni e prescrizioni contenute nel disciplinare di gara, relativamente agli elementi progettuali che contribuiscono alla determinazione del punteggio complessivo attribuibile all'offerta tecnica determinato sulla base del peso attribuito agli elementi individuati nel disciplinare di gara con i quali è stato frazionato il peso complessivo:

N	<p align="center">Sub - Criterio B”4</p> <p align="center"><i>“Proposte migliorative per gli impianti tecnologici con riferimento a soluzioni finalizzate alla verifica ed integrazione delle dotazioni degli impianti esistenti (illuminazione, riscaldamento e antincendio)”</i></p>
1	<p>CONSORZIO STABILE POLICOST s.c. a r.l.- Roma - propone: Installazione di interruttori impianti elettrici di tipo illuminato, coperchi stagni IP55, centrale di segnalazione automatica di incendio; f.p.o. di n. 7 ulteriori estintori a polvere da kg 12, n. 1 estintore a polvere da 50Kg; sostituzione dei ventilconvettori previsti ed implementazione con ulteriori n. 4;</p>
2	<p>A.T.I.: EDILCAPODIECI di Capodiecì Alessandro e Maurizio L. s.n.c. - I.P.R. COSTRUZIONI S.R.L. . propone: Sensori di presenza per impianto di illuminazione, impianto di rilevazione incendi del tipo wireless, installazione di estintori a CO2 in ogni ambiente;</p>
3	<p>A.T.I.: LEO COSTRUZIONI S.P.A. - ECOVERDE S.R.L. - propone: Sostituzione linee elettriche esistenti, miglioramento estetico e funzionale dell'impianto di illuminazione ambienti interni, F.p.o. di un gruppo di continuità con avviso mancanza di alimentazione elettrica; Rimozione e smaltimento dell'impianto di riscaldamento esistente; Fornitura di raffrescamento a pavimento e di impianto di VMC con controllo dell'umidità dell'ambiente; Impianto di rilevazione e allarme antincendio;</p>
4	<p>CONSORZIO STABILE ECIT - propone: Impianto idrico antincendio con rete idranti UNI 70 esterna al fabbricato; Posa tubazione impianto termico a cm 20 anzichè a cm 30; Ascensore idraulico nel vuoto del vano scala; Sostituzione dei corpi illuminanti del tipo dimmerabili e interfacciabili con sistema di controllo dell'illuminazione; Sistema domotico di accensione dei corpi illuminanti; Impianto di videosorveglianza a protezione della struttura; Sostituzione lampada di emergenza con led; Orologio astronomico per accensione e spegnimento illuminazione esterna;</p>
5	<p>EDILCOSTRUZIONI S.R.L. - propone: Sostituzione pacchetto pavimento a pianto terra e con collettori specifici, installazione di ventilconvettori nei locali dove non sono previsti; Sostituzione di tutti cavi elettrici con cavi CEI 64-D8; Installazione sensori di presenza nei bagni; Installazione di sistema di rilevazione fumi wifi e n. 2 estintori a CO2; Sistema domotico di controllo impianti; Impianto di videosorveglianza basato su tecnologia IP;</p>
6	<p>MARULLO COSTRUZIONI S.R.L. propone: Impianto di irrigazione verde esterno; Sistema domotico per controllo impianti;</p>
7	<p>BISCARDI TOMMASO - propone: Impianto di protezione di scariche atmosferiche, valvole termostatiche su ogni termosifone, rilevatori di fumo e di fiamma, sistema di controllo Gas Radon, sostituzione dei cavi elettrici con quelli prescritti dalle norme CPR;</p>
8	<p>R.T.I.:EDILTOGEN DI GENTILE PIETRO SRL - EDILRESTAURO S.R.L. – propone: Completamento impianto di climatizzazione con apparecchiature con funzionamento in modalità di raffrescamento e deumidificazione, ampliamento illuminazione esterna, impianto elettrico per ascensore, sostituzione estintori scaduti;</p>
10	<p>EDILGAMMA S.R.L. – propone: miglioramento del massetto radiante, sostituzione dei ventilconvettori previsti con altri più performanti con valvola motorizzata a tre vie; miglioramento dell'impianto di recupero delle acque piovane; miscelatori monoleva a basso consumo per servizi igienici; Sostituzione degli organi illuminati</p>
11	<p>INGROSSO COSTRUZIONI S.R.L. – propone: Sostituzione dei corpi illuminati, impianto automatico di rilevazione incendi ambienti adibiti a deposito e libreria,;</p>

Si riportano di seguito le valutazioni sulle proposte presentate per il sub - criterio “B4””

CONCORRENTE N. 1

L.	DESCRIZIONE	Max Punteggio Sub - Elemento	Valutazione Commissario N. 1	Valutazione Commissario N. 2	Valutazione Commissario N. 3
B4	Sub – Criterio B4 <i>“Proposte migliorative per gli impianti tecnologici con riferimento a soluzioni finalizzate alla verifica ed integrazione delle dotazioni degli impianti esistenti (illuminazione, riscaldamento e antincendio)”</i>	10	0,46	0,45	0,44

CONCORRENTE N. 2

L.	DESCRIZIONE	Max Punteggio Sub - Elemento	Valutazione Commissario N. 1	Valutazione Commissario N. 2	Valutazione Commissario N. 3
B4	Sub – Criterio B4 <i>“Proposte migliorative per gli impianti tecnologici con riferimento a soluzioni finalizzate alla verifica ed integrazione delle dotazioni degli impianti esistenti (illuminazione, riscaldamento e antincendio)”</i>	10	0,45	0,46	0,44

CONCORRENTE N. 3

L.	DESCRIZIONE	Max Punteggio Sub - Elemento	Valutazione Commissario N. 1	Valutazione Commissario N. 2	Valutazione Commissario N. 3
B4	Sub – Criterio B4 <i>“Proposte migliorative per gli impianti tecnologici con riferimento a soluzioni finalizzate alla verifica ed integrazione delle dotazioni degli impianti esistenti (illuminazione, riscaldamento e antincendio)”</i>	10	0,65	0,67	0,63

CONCORRENTE N. 4

L.	DESCRIZIONE	Max Punteggio Sub - Elemento	Valutazione Commissario N. 1	Valutazione Commissario N. 2	Valutazione Commissario N. 3
B4	Sub – Criterio B4 <i>“Proposte migliorative per gli impianti tecnologici con riferimento a soluzioni finalizzate alla verifica ed integrazione delle dotazioni degli impianti esistenti (illuminazione, riscaldamento e antincendio)”</i>	10	0,85	0,86	0,84

CONCORRENTE N. 5

L.	DESCRIZIONE	Max Punteggio Sub - Elemento	Valutazione Commissario N. 1	Valutazione Commissario N. 2	Valutazione Commissario N. 3
B4	Sub – Criterio B4 <i>“Proposte migliorative per gli impianti tecnologici con riferimento a soluzioni finalizzate alla verifica ed integrazione delle dotazioni degli impianti esistenti (illuminazione, riscaldamento e antincendio)”</i>	10	0,67	0,65	0,63

CONCORRENTE N. 6

L.	DESCRIZIONE	Max Punteggio Sub - Elemento	Valutazione Commissario N. 1	Valutazione Commissario N. 2	Valutazione Commissario N. 3
B4	Sub – Criterio B4 <i>“Proposte migliorative per gli impianti tecnologici con riferimento a soluzioni finalizzate alla verifica ed integrazione delle dotazioni degli impianti esistenti (illuminazione, riscaldamento e antincendio)”</i>	10	0,30	0,30	0,30

CONCORRENTE N. 7

L.	DESCRIZIONE	Max Punteggio Sub - Elemento	Valutazione Commissario N. 1	Valutazione Commissario N. 2	Valutazione Commissario N. 3
B4	Sub – Criterio B4 <i>“Proposte migliorative per gli impianti tecnologici con riferimento a soluzioni finalizzate alla verifica ed integrazione delle dotazioni degli impianti esistenti (illuminazione, riscaldamento e antincendio)”</i>	10	0,35	0,36	0,34

CONCORRENTE N. 8

L.	DESCRIZIONE	Max Punteggio Sub - Elemento	Valutazione Commissario N. 1	Valutazione Commissario N. 2	Valutazione Commissario N. 3
B4	Sub – Criterio B4 <i>“Proposte migliorative per gli impianti tecnologici con riferimento a soluzioni finalizzate alla verifica ed integrazione delle dotazioni degli impianti esistenti (illuminazione, riscaldamento e antincendio)”</i>	10	0,46	0,44	0,45

CONCORRENTE N. 10

L.	DESCRIZIONE	Max Punteggio Sub - Elemento	Valutazione Commissario N. 1	Valutazione Commissario N. 2	Valutazione Commissario N. 3
B4	Sub – Criterio B4 <i>“Proposte migliorative per gli impianti tecnologici con riferimento a soluzioni finalizzate alla verifica ed integrazione delle dotazioni degli impianti esistenti (illuminazione, riscaldamento e antincendio)”</i>	10	0,30	0,30	0,30

CONCORRENTE N. 11

L.	DESCRIZIONE	Max Punteggio Sub - Elemento	Valutazione Commissario N. 1	Valutazione Commissario N. 2	Valutazione Commissario N. 3
B4	Sub – Criterio B4 <i>“Proposte migliorative per gli impianti tecnologici con riferimento a soluzioni finalizzate alla verifica ed integrazione delle dotazioni degli impianti esistenti (illuminazione, riscaldamento e antincendio)”</i>	10	0,51	0,50	0,49

Pertanto i componenti della Commissione Giudicatrice di Gara al fine di procedere alla valutazione dei successivi sub-criteri delle Offerte Tecniche presentate dagli operatori economici rimasti in gara decidono di riconvocarsi per il giorno martedì 22 novembre c.a. alle ore 16:00.

Il Presidente della Commissione alle **ore 18:40** dichiara conclusa la presente seduta di gara riservata.

Il presente Verbale, redatto in duplice copia, viene letto, confermato e sottoscritto dai componenti del Seggio di Gara.

Campi Salentina, **20 Novembre 2018**

La Commissione Giudicatrice di Gara
Responsabile Centrale Unica di Committenza
Presidente/Verbalizzante
f.to Arch. Vincenzo PALADINI

Commissari
f.to Ing. GianLuigi RIZZO

f.to Ing. Giuseppe CARRONE

Copia originale è depositata presso la sede della Centrale Unica di Committenza nel Comune di Campi Salentina