



UNIONE DEI COMUNI NORD SALENTO

Campi Salentina Guagnano Novoli
Salice Salentino Squinzano Surbo Trepuzzi

Centrale Unica di Committenza (C.U.C.)



COMUNE DI SQUINZANO

(Provincia di Lecce)

73018 – Via Matteotti 24 tel. 0832 /1778900

SETTORE TECNICO SERVIZIO LAVORI PUBBLICI

OGGETTO: LAVORI DI RESTAURO DI VILLA CLEOPAZZO SEDE DELLA BIBLIOTECA COMUNALE 'CINGOLANI' - INTERVENTI DI VALORIZZAZIONE E PER LA FRUIZIONE DEL PATRIMONIO CULTURALE - POR FESR PUGLIA 2014-2020 ASSE VI - TUTELA DELL'AMBIENTE E PROMOZIONE DELLE RISORSE NATURALI E CULTURALI AZIONE 6.7 - CIG 7625385AC2

AMMINISTRAZIONE E AGGIUDICATRICE : *Unione dei Comuni del Nord Salento* (ai sensi dell'art. 37 del Codice dei Contratti Pubblici, la Stazione Appaltante, nel presente procedimento, opera tramite la C.U.C. in seno all'Unione dei Comuni del Nord Salento)

STAZIONE APPALTANTE: *Comune di Squinzano*

IMPORTO COMPLESSIVO DELL'APPALTO € 981.953,85

TIPO DI PROCEDURA: *Procedura Aperta*

CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE: *Offerta economicamente più vantaggiosa*

VERBALE DI GARA n° 6

Seduta riservata

L'anno **2018** (duemila diciotto) il mese di novembre (**11**) il giorno ventitre (**23**), alle ore **17,15** è riunita presso la sede dell'Unione dei Comuni del Nord Salento, nella sede municipale della Città di Campi Salentina (Lecce), la Commissione di Gara, in seduta riservata, composto dal *Presidente Arch. Vincenzo PALADINI*, in qualità di Responsabile del Settore Tecnico e della C.U.C. dell'Unione dei Comuni del Nord Salento, nonché verbalizzante e dai *Commissari Ing. Gianluigi RIZZO*, in qualità di Responsabile del Settore Tecnico del Comune di Guagnano e *Ing. Giuseppe CARRONE*, in qualità di Responsabile del Settore Tecnico del Comune di Novoli

PREMESSO

- Che con *Deliberazione della Giunta Comunale del Comune di Squinzano n. 177 del 16/11/2017* con la quale è stato approvato il progetto esecutivo dei lavori di "Restauro Villa Cleopazzo sede della Biblioteca Comunale Cingolani" redatto dall'Ing. Luigi Rampino all'epoca Responsabile del Settore Urbanistico del Comune di Squinzano – CUP E46E17000000006 dell'ammontare complessivo di € 1.650.000,00;
- Che con *Determinazione del Responsabile del Settore Tecnico Servizio Lavori Pubblici o n. 143/2018 - Reg. Gen. n. 535 del 10/08/2018* ha emanato *Determina a Contrarre* per l'affidamento dei lavori di "RECUPERO E RESTAURO VILLE CLEOPAZZO SEDE DELLA BIBLIOTECA CINGOLANI", con aggiudicazione con il criterio dell'Offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 comma 2 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.;
- Che con propria nota il Responsabile del Settore Tecnico Servizio Lavori Pubblici del Comune di Squinzano, *ing. Michele Zaccaria*, in qualità di R.U.P. della suddetta procedura, richiedeva al Responsabile della C.U.C. dell'Unione dei Comuni del Nord Salento, la pubblicazione del Bando di Gara e dei relativi allegati della

procedura per l'affidamento dei lavori di "RECUPERO E RESTAURO VILLE CLEOPAZZO SEDE DELLA BIBLIOTECA CINGOLANI";

- Che l'**Arch. Vincenzo Paladini** in qualità di Responsabile della *Centrale Unica di Committenza* dell'Unione dei Comuni del Nord Salento, in data 21.09.2018 - prot. 709 - Unione, ha proceduto alla pubblicazione del Bando di Gara e dei relativi allegati della procedura per l'affidamento dell'appalto de quo;

PRESO ATTO:

- Che ai sensi dell'art. 37 del Decreto Legislativo 18 aprile 2016 n.50, la Stazione Appaltante, nel presente procedimento, opera attraverso la Centrale Unica di Committenza costituita presso l'Unione dei Comuni del Nord Salento, secondo il regolamento della stessa C.U.C. approvato con deliberazione del Consiglio dell'Unione n. 15 del 18/12/2014;
- Che ai sensi dell'art. 216 del D.Lgs. n° 50 del 18/04/2016 Disposizioni transitorie e di coordinamento" non trovano applicazione gli artt. 77 e 78 del nuovo Codice dei Contratti Pubblici;
- Che entro il termine ultimo per la presentazione delle offerte, ore 12:00 del giorno **25.10.2018**, così come previsto dal Bando di gara, sono pervenuti **n.11(undici) plichi** da parte degli operatori economici interessati alla presente procedura;
- Che in data 31 ottobre c.a., si è riunito il **Seggio di Gara**, in seduta pubblica, ed ha redatto il **Verbale di Gara n° 1 del 31/10/2018** dal quale risulta che dopo la verifica dell'integrità dei plichi presentati da parte dei n° 11 (undici) operatori economici interessati e partecipanti si è poi proceduto all'apertura della "*Busta A – Documentazione amministrativa*" onde verificarne il contenuto nel rispetto delle prescrizioni del Bando/disciplinare di gara ammettendo alla gara solo n. 10 (dieci) degli operatori economici partecipanti, procedendo quindi, previa apertura della "*Busta B – Offerta Tecnica*", ad ammettere i restanti operatori economici partecipanti (*n. 10 Ditte*) alla fase successiva di gara demandando alla Commissione Giudicatrice di Gara la valutazione delle Offerte Tecniche, con l'attribuzione dei relativi punteggi per ogni singolo criterio;
- Che ai sensi dell'art. 37 del Decreto Legislativo 18 aprile 2016 n.50, la Stazione Appaltante, nel presente procedimento, opera attraverso la Centrale Unica di Committenza costituita presso l'Unione dei Comuni del Nord Salento, secondo il regolamento della stessa C.U.C. approvato con deliberazione del Consiglio dell'Unione n. 15 del 18/12/2014;
- Che ai sensi dell'art. 216 del D.Lgs. n° 50 del 18/04/2016 e smi (oltre Linee Guida A.N.A.C.) "Disposizioni transitorie e di coordinamento" non trovano applicazione gli artt. 77 e 78 del nuovo Codice dei Contratti Pubblici, la Commissione giudicatrice continua ad essere nominata dall'organo della stazione appaltante competente ad effettuare la scelta del soggetto affidatario del contratto, secondo regole di competenza e trasparenza preventivamente individuate;
- Che il **Responsabile della C.U.C.** con nota, in data 31.10.2018, avendo accertato la carenza di funzionari del Comune interessato all'appalto, ha inoltrato formale richiesta a tutti i Responsabili dei Settori Tecnici dei Comuni facenti parte dell'Unione dei Comuni del Nord Salento, per la disponibilità a partecipare quale componenti della Commissione giudicatrice per l'affidamento di che trattasi;
- Che sono pervenute due note, da parte dei Responsabili dei Settori Tecnici dei Comuni del Nord Salento, relative la propria disponibilità per l'incarico/nomina quale componenti della Commissione Giudicatrice di Gara dell'appalto de quo e precisamente:
 - ✚ **Ing. Gianlugi Rizzo** – *Responsabile Settore Tecnico del Comune di Guagnano*;
 - ✚ **Ing. Giuseppe Carrone** – *Responsabile Settore "Area Tecnica" del Comune di Novoli*;
- Che l'**Arch. Vincenzo Paladini** in qualità di *Responsabile del Settore Tecnico - C.U.C.* ha emanato *Determinazione n. 23 del 07.11.2018 Reg. Gen. n. 77/2018* avente per oggetto: "**Nomina della Commissione Giudicatrice per la procedura di gara per "Affidamento lavori di restauro di Villa Cleopazzo - Sede Biblioteca Comunale Cingolani" - Comune di Squinzano**";
- Che in data nove novembre c.a., si è riunita la Commissione Giudicatrice di Gara, in seduta riservata, ed ha redatto il **Verbale di Gara n° 2 del 09/11/2018** dal quale risulta che si è proceduto alla valutazione del **Sub - Criterio B1: "Miglioramenti tecnici e funzionali delle opere con riferimento ai materiali e alle modalità di esecuzione in ossequio alle disposizioni contenute nel parere della Soprintendenza ai Beni Culturali allegato al progetto"**, di cui alla Offerta Tecnica presentata dagli operatori economici partecipanti, con l'attribuzione del relativo punteggio;

- Che in data sedici novembre c.a., si è riunita la Commissione Giudicatrice di Gara, in seduta riservata, ed ha redatto il **Verbale di Gara n° 3 del 16/11/2018** dal quale risulta che si è proceduto alla valutazione del **Sub - Criterio B2: “Miglioramenti tecnici e funzionali delle opere con riferimento ai materiali e alle modalità di esecuzione in ossequio alle disposizioni contenute nel parere della Soprintendenza ai Beni Culturali allegato al progetto”**, e si è proceduto poi alla valutazione del **Sub – Criterio 3: “Proposte per catalogazione e inventario del patrimonio librario esistente, spostamento, allocazione temporanea e definitivo spostamento presso la Villa”** delle offerte presentate dai primi cinque (5) operatori economici, di cui alla Offerta Tecnica presentata, con l’attribuzione del relativo punteggio;
- Che in data venti novembre c.a., si è riunita la Commissione Giudicatrice di Gara, in seduta riservata, ed ha redatto il **Verbale di Gara n° 4 del 20/11/2018** dal quale risulta che si è proceduto alla valutazione del **Sub - Criterio B3: “Proposte per catalogazione e inventario del patrimonio librario esistente, spostamento, allocazione temporanea e definitivo spostamento presso la Villa”** delle offerte presentate dai successivi cinque (5) operatori economici, e si è proceduto poi alla valutazione del **Sub – Criterio 4: “Proposte migliorative per gli impianti tecnologici con riferimento a soluzioni finalizzate alla verifica ed integrazione delle dotazioni degli impianti esistenti (illuminazione, riscaldamento e antincendio)”** di cui alla Offerta Tecnica presentata, con l’attribuzione del relativo punteggio;
- Che in data ventidue novembre c.a., si è riunita la Commissione Giudicatrice di Gara, in seduta riservata, ed ha redatto il **Verbale di Gara n° 5 del 22/11/2018** dal quale risulta che si è proceduto alla valutazione del **Sub Criterio B.5: “Proposte finalizzate alla riduzione dei costi di manutenzione ed alla salvaguardia delle strutture”** di cui alla Offerta Tecnica presentata, con l’attribuzione del relativo punteggio, stabilendo la data e l’ora della presente seduta di gara riservata;

TUTTO CIO’ PREMESSO

I sopra indicati componenti della Commissione, **Arch. Vincenzo Paladini, Ing. Giuseppe Carrone, Ing. Gianluigi Rizzo**, procedono quindi all’attenta lettura degli elaborati contenuti nella **“Busta B – Offerta Tecnica”**, prodotta dalle ditte concorrenti, precisamente del **Sub – Criterio 6: “Proposte migliorative per la sicurezza del cantiere”** al fine di attribuire allo stesso il punteggio previsto in base ai criteri di valutazione contenuti nel disciplinare di gara, valutazione con punteggio di ogni singolo commissario di gara che, al termine delle operazioni, vengono riportati nelle tabelle di seguito riportate con la rideterminazione del coefficiente di valutazione ($0 > 1$).

I Commissari di gara procedono, *in ordine cronologico*, alla valutazione dell’offerta tecnica presentata dalle Società partecipanti presente procedura di gara e qui di seguito si riportano, *in via esemplificativa e non esaustiva*, le principali migliorie tecniche proposte rispetto alle previsioni progettuali, con particolare riferimento alle indicazioni e prescrizioni contenute nel disciplinare di gara, relativamente agli elementi progettuali che contribuiscono alla determinazione del punteggio complessivo attribuibile all’offerta tecnica determinato sulla base del peso attribuito agli elementi individuati nel disciplinare di gara con i quali è stato frazionato il peso complessivo:

N	<u>Sub - Criterio B”6</u> <i>“Proposte migliorative per la sicurezza del cantiere”</i>
1	CONSORZIO STABILE POLICOST s.c. a r.l.- Roma - propone: Pannelli in truciolato decorato da posizionare sulla ringhiera durante il periodo di cantiere; Posizionamento sui ponteggi di schermatura antipolveri antisabbia, barriera antirumore spostabile, piano di controllo delle componenti ambientali, installazione di tre punti di un impianto di video-sorveglianza.
2	A.T.I.: EDILCAPODIECI di Capodieci Alessandro e Maurizio L. s.n.c. - I.P.R. COSTRUZIONI S.R.L. . propone: Impianto di videosorveglianza di cantiere, cartelli di cantiere, teli protettivi intorno all’edificio, bagnatura delle polveri, lavorazioni anche in notturna;
3	A.T.I.: LEO COSTRUZIONI S.P.A. - ECOVERDE S.R.L. - propone: Consegna anticipata delle aree del giardino e dei servizi igienici esterni; Pannelli fonoassorbenti e teli antipolvere;

4	CONSORZIO STABILE ECIT - propone: Utilizzo di mezzi di lavoro a BIA, accorgimenti per ridurre i rumori, nebulizzazione delle polveri, pulizia di area di lavoro e strade di transito, corretta gestione dei rifiuti prodotti dalle lavorazioni;
5	EDILCOSTRUZIONI S.R.L. - propone: Descrizione delle varie fasi operative
6	MARULLO COSTRUZIONI S.R.L. propone: Modulo prefabbricato per ufficio di cantiere, illuminazione di cantiere, barriera perimetrale ad infrarossi collegato ad un servizio di sorveglianza;
7	BISCARDI TOMMASO - propone: Cartelli di cantiere, giornale dei lavori puntuale ed accurato.
8	R.T.I.:EDILTOGEN DI GENTILE PIETRO SRL - EDILRESTAURO S.R.L. – propone: Riduzione impatto viabilità esterna, accorgimenti per riduzione polveri e mitigazione emissioni rumore;
10	EDILGAMMA S.R.L. – propone: Descrizione delle varie fasi operative, mitigazione emissioni rumore e polveri;
11	INGROSSO COSTRUZIONI S.R.L. – propone: Pannelli fonoassorbenti per riduzione rumore, cartellonistica di cantiere, bagnatura del materiale per le polveri;

Si riportano di seguito le valutazioni delle proposte presentate per il sub - criterio “B6””

=====

=====

=====

=====

CONCORRENTE N. 1

L.	DESCRIZIONE	Max Punteggio Sub - Elemento	Valutazione Commissario N. 1	Valutazione Commissario N. 2	Valutazione Commissario N. 3
B6	<u>Sub - Criterio B"6</u> <i>"Proposte migliorative per la sicurezza del cantiere"</i>	5	0,66	0,65	0,64

CONCORRENTE N. 2

L.	DESCRIZIONE	Max Punteggio Sub - Elemento	Valutazione Commissario N. 1	Valutazione Commissario N. 2	Valutazione Commissario N. 3
B6	<u>Sub - Criterio B"6</u> <i>"Proposte migliorative per la sicurezza del cantiere"</i>	5	0,66	0,64	0,65

CONCORRENTE N. 3

L.	DESCRIZIONE	Max Punteggio Sub - Elemento	Valutazione Commissario N. 1	Valutazione Commissario N. 2	Valutazione Commissario N. 3
B6	<u>Sub - Criterio B"6</u> <i>"Proposte migliorative per la sicurezza del cantiere"</i>	5	0,70	0,72	0,68

CONCORRENTE N. 4

L.	DESCRIZIONE	Max Punteggio Sub - Elemento	Valutazione Commissario N. 1	Valutazione Commissario N. 2	Valutazione Commissario N. 3
B6	<u>Sub - Criterio B"6</u> <i>"Proposte migliorative per la sicurezza del cantiere"</i>	5	0,66	0,65	0,64

CONCORRENTE N. 5

L.	DESCRIZIONE	Max Punteggio Sub - Elemento	Valutazione Commissario N. 1	Valutazione Commissario N. 2	Valutazione Commissario N. 3
B6	<u>Sub - Criterio B"6</u> <i>"Proposte migliorative per la sicurezza del cantiere"</i>	5	0,56	0,55	0,54

CONCORRENTE N. 6

L.	DESCRIZIONE	Max Punteggio Sub - Elemento	Valutazione Commissario N. 1	Valutazione Commissario N. 2	Valutazione Commissario N. 3
B6	<u>Sub - Criterio B"6</u> <i>"Proposte migliorative per la sicurezza del cantiere"</i>	5	0,55	0,56	0,54

CONCORRENTE N. 7

L.	DESCRIZIONE	Max Punteggio Sub - Elemento	Valutazione Commissario N. 1	Valutazione Commissario N. 2	Valutazione Commissario N. 3
B6	<u>Sub - Criterio B"6</u> <i>"Proposte migliorative per la sicurezza del cantiere"</i>	5	0,49	0,50	0,51

CONCORRENTE N. 8

L.	DESCRIZIONE	Max Punteggio Sub - Elemento	Valutazione Commissario N. 1	Valutazione Commissario N. 2	Valutazione Commissario N. 3
B6	<u>Sub - Criterio B"6</u> <i>"Proposte migliorative per la sicurezza del cantiere"</i>	5	0,61	0,59	0,60

CONCORRENTE N. 10

L.	DESCRIZIONE	Max Punteggio Sub - Elemento	Valutazione Commissario N. 1	Valutazione Commissario N. 2	Valutazione Commissario N. 3
B6	<u>Sub - Criterio B"6</u> <i>"Proposte migliorative per la sicurezza del cantiere"</i>	5	0,56	0,55	0,54

CONCORRENTE N. 11

L.	DESCRIZIONE	Max Punteggio Sub - Elemento	Valutazione Commissario N. 1	Valutazione Commissario N. 2	Valutazione Commissario N. 3
B6	<u>Sub - Criterio B"6</u> <i>"Proposte migliorative per la sicurezza del cantiere"</i>	5	0,60	0,61	0,59

RIEPILOGO VALUTAZIONI DEI SUB - CRITERI ED ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA

N.	DITTA	B1		B2		B3		B4		B5		B6		Punti 25	Punti 25	Punti 10	Punti 10	Punti 10	Punti 5	TOTALE Punteggi "85"
1	CONSORZIO POLICOST	0,6	0,86	0,35	0,48	0,2	0,25	0,45	0,53	0,35	0,50	0,65	0,93	21,429	11,986	2,500	5,294	5,000	4,643	50,852
2	EDILCAPODIECI IPR OSTRUZIONI	0,52	0,74	0,2	0,27	0,6	0,75	0,45	0,53	0,2	0,29	0,65	0,93	18,571	6,849	7,500	5,294	2,857	4,643	45,715
3	LEO COSTRUZIONI S.P.A.	0,7	1,00	0,6	0,82	0,5	0,63	0,65	0,76	0,62	0,89	0,7	1,00	25,000	20,548	6,250	7,647	8,857	5,000	73,302
4	CONSORZIO ECIT	0,7	1,00	0,4	0,55	0,6	0,75	0,85	1,00	0,35	0,50	0,65	0,93	25,000	13,699	7,500	10,000	5,000	4,643	65,841
5	EDILCOSTRUZIONI	0,7	1,00	0,2	0,27	0,5	0,63	0,65	0,76	0,55	0,79	0,55	0,79	25,000	6,849	6,250	7,647	7,857	3,929	57,532
6	MARULLO	0,6	0,86	0,3	0,41	0,2	0,25	0,3	0,35	0,2	0,29	0,55	0,79	21,429	10,274	2,500	3,529	2,857	3,929	44,518
7	BISCARDI TOMMASO	0,52	0,74	0,3	0,41	0,3	0,38	0,35	0,41	0,25	0,36	0,5	0,71	18,571	10,274	3,750	4,118	3,571	3,571	43,856
8	EDILTOGEN - EDILRESTAURO	0,66	0,94	0,73	1,00	0,8	1,00	0,45	0,53	0,7	1,00	0,6	0,86	23,571	25,000	10,000	5,294	10,000	4,286	78,151
10	EDILGAMMA SRL	0,60	0,86	0,25	0,34	0,20	0,25	0,30	0,35	0,50	0,71	0,55	0,79	21,429	8,562	2,500	3,529	7,143	3,929	47,091
11	INGROSSO COSTRUZIONI	0,50	0,71	0,20	0,27	0,55	0,69	0,50	0,59	0,30	0,43	0,60	0,86	17,857	6,849	6,875	5,882	4,286	4,286	46,035

Pertanto si è proceduto alla determinazione dei vari punteggi assegnati per ogni singolo sub-criterio mediante la riparametrazione attribuendo il totale dei punti alle offerte tecniche presentate da ogni operatore economico partecipante e rimasto in gara.

I componenti della Commissione Giudicatrice di Gara, avendo ultimato le Valutazioni delle Offerte Tecniche dell'appalto de quo, stabiliscono la data di **giovedì 29 novembre c.a. alle ore 17:30** al fine di procedere, in seduta pubblica, all'apertura dell'Offerta Tempo e dell'Offerta Economica;

Il Presidente della Commissione alle **ore 19:00** dichiara conclusa la presente seduta di gara riservata.

Il presente Verbale, redatto in duplice copia, viene letto, confermato e sottoscritto dai componenti del Seggio di Gara.

Campi Salentina, **23 Novembre 2018**

La Commissione Giudicatrice di Gara
Presidente/Verbalizzante
f.to Arch. Vincenzo PALADINI

Commissari
f.to Ing. GianLuigi RIZZO

f.to Ing. Giuseppe CARRONE

Copia originale è depositata presso la sede della Centrale Unica di Committenza nel Comune di Campi Salentina