



UNIONE DEI COMUNI NORD SALENTO

Campi Salentina Guagnano Novoli
Salice Salentino Squinzano Surbo Trepuzzi

Centrale Unica di Committenza



COMUNE DI TREPUIZZI

(Provincia di Lecce)

73019 - Corso Giuseppe Garibaldi n. 10

Settore Urbanistica, Lavori Pubblici e Ambiente

OGGETTO: Procedura di Gara "LAVORI DI ADEGUAMENTO STATICO, IGIENICO-SANITARIO, ANTINCENDIO, SUPERAMENTO BARRIERE ARCHITETTONICHE E FINITURE ESTERNE DELLA SCUOLA SECONDARIA DI II° GRADO 'GIOVANNI XXIII' IN VIA MICHELANGELO NEL COMUNE DI TREPUIZZI"

AMMINISTRAZIONE GIUDICATRICE: *Unione dei Comuni del Nord Salento* (ai sensi dell'art. 37 del vigente Codice dei Contratti) la Stazione Appaltante, nel presente procedimento, opera attraverso la *Centrale Unica di Committenza* in seno all'Unione dei Comuni del Nord Salento

STAZIONE APPALTANTE: *COMUNE DI TREPUIZZI (LE)*
TIPO DI PROCEDURA: *PROCEDURA APERTA*
IMPORTO APPALTO: €. 778.000,00 (Euro settecentosettantottomila/00)
CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE: *Offerta economicamente più vantaggiosa*

VERBALE DI GARA n° 3 *(Seduta riservata)*

L'anno **2018** (duemila diciotto) il mese di **Maggio**(05) il giorno **09** (nove), alle ore **9:35** si è riunita, **in seduta riservata**, presso la sede dell'Unione dei Comuni del Nord Salento ubicata nella sede municipale della Città di Campi Salentina (Lecce), la **Commissione Giudicatrice di Gara** (nominata con Determinazione S.T./Unione n. 8 del 07/05/2018), composta dal Presidente, nonché segretario verbalizzante, **Arch. Vincenzo PALADINI**, Responsabile del Settore Tecnico e della C.U.C. dell'Unione dei Comuni Nord Salento, dai Commissari di Gara **Ing. Luigi RAMPINO**, Responsabile del Settore Tecnico Servizio Urbanistica del Comune di Squinzano e dall'**Arch. Riccardo TAURINO**, Responsabile del Settore Tecnico del Comune di Campi Salentina (Le).

PREMESSO

- Che con **Deliberazione di G.C. n. 78 del 14/05/2015** è stato approvato il Progetto Preliminare dei Lavori di manutenzione straordinaria per sicurezza statica, adeguamento igienico-sanitario, superamento delle barriere architettoniche e finiture esterne della Scuola Secondaria di I Grado "Giovanni XXIII" di via Michelangelo, per la partecipazione alla procedura di selezione di interventi relativi alla riqualificazione del patrimonio infrastrutturale degli istituti scolastici pugliesi;
- Che con **Deliberazione di G.C. n. 166 del 03/08/2017** è stato nominato Responsabile del Procedimento (RUP) l'Ing. Giancarlo Florio in qualità di Responsabile ad interim del V Settore e si è preso atto della variazione della ridefinizione del quadro economico del progetto;
- Che con **Deliberazione n. 11 del 30/01/2018** la Giunta Comunale ha preso atto del Progetto Esecutivo degli interventi di cui all'Azione 10.8 e del progetto esecutivo degli interventi di cui all'Azione 10.9 e del fatto che si procederà, per economia del procedimento amministrativo, a espletare un'unica procedura di gara per l'individuazione del soggetto a cui affidare l'esecuzione dei lavori previsti da entrambi gli interventi (**Azione 10.8 e Azione 10.9**), individuando 2 lotti funzionali, fermo restando comunque l'impegno a mantenere separate tutte le attività di contabilità e rendicontazione dei lavori eseguiti, così come previsto dai relativi progetti;
- Che il Responsabile del Procedimento (R.U.P) **Ing. Giancarlo Florio**, nonché Responsabile del V° Settore del Comune di Trepuzzi, con ha emanato **Determinazione a contrarre n. 29 e Reg. Gen. n. 65 del**

02/02/2018 avente per oggetto “P.O.R. Puglia FESR-FSE 2014-2020, Asse X, Azioni 10.8 e 10.9 - Lavori di Adeguamento Statico, Igienico-sanitario, Antincendio, Superamento Barriere Architettoniche e finiture esterne della Scuola Secondaria I° Grado ‘Giovanni XVIII’ di Via Michelangelo, Trepuzzi”;

- Che con l’emanazione della suddetta determinazione (n. 29/2018) si è provveduto ad avviare il procedimento di affidamento dei suddetti Lavori di adeguamento statico, igienico-sanitario, antincendio, superamento barriere architettoniche e finiture esterne della Scuola Secondaria “Giovanni XXIII, per un importo complessivo pari ad € 794.000,00 (di cui € 16.000,00 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso) oltre IVA come per legge, mediante procedura aperta ai sensi dell’art. 60 del Codice e con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell’art. 95 dello stesso Codice;

CONSTATATO:

- Che secondo quanto previsto dall’art. 3 e 4 del *Regolamento per il funzionamento della Centrale Unica di Committenza*, approvato con Deliberazione di Giunta dell’Unione n.70/2014), l’affidamento alla C.U.C. delle procedure di aggiudicazione dei contratti ha luogo mediante invio, da parte del singolo Comune, della determina a contrarre di cui all’art. 32 del D.Lgs. n.50/2016 e smi e all’art. 192 del D.Lgs. n. 267/2000;
- Che il **Responsabile del V° Settore Tecnico** del Comune di Trepuzzi, *Ing. Giancarlo FLORIO*, nonché R.U.P della procedura per l’affidamento dei lavori di che trattasi, ha trasmesso (tramite pec) per la pubblicazione, in data 06/02/2018 e successivamente in data 08/02/2018, al Responsabile della C.U.C. dell’Unione dei Comuni del Nord Salento, il Bando di Gara, Disciplinare, Capitolato ed Allegati vari;
- Che il *Responsabile della Centrale Unica di Committenza* dell’Unione dei Comuni del Nord Salento, **Arch. Vincenzo Paladini**, in data 15/02/2018, prot. 140 S.T./Unione, ha proceduto alla pubblicazione del Bando/Disciplinare di Gara per l’affidamento dei “Lavori di Adeguamento Statico, Igienico-sanitario, Antincendio, Superamento Barriere Architettoniche e finiture esterne della Scuola Secondaria di I° Grado ‘Giovanni XVIII’ di Via Michelangelo, Trepuzzi” e dei relativi allegati;
- Che si è provveduto alla pubblicazione del *Bando di Gara*, stabilendo il termine ultimo per la presentazione delle offerte ore 12:00 del 12 Marzo 2018, sul sito istituzionale dell’Unione dei Comuni del Nord Salento e del Comune di Trepuzzi, oltre sul sito del *Ministero delle Infrastrutture*, pubblicato per estratto sulla *G.U.R.I.* (Gazzetta Ufficiale Repubblica Italiana) e sulle testate giornalistiche “quotidiani”;

PRESO ATTO:

- Che ai sensi dell’art. 37 del Decreto Legislativo 18 aprile 2016 n.50, la Stazione Appaltante, nel presente procedimento, opera attraverso la Centrale Unica di Committenza costituita presso l’Unione dei Comuni del Nord Salento, secondo il regolamento della stessa C.U.C. approvato con deliberazione del Consiglio dell’Unione n. 15 del 18/12/2014;
- Che ai sensi dell’art. 216 del D.Lgs. n° 50 del 18/04/2016 *Disposizioni transitorie e di coordinamento*” non trovano applicazione gli artt. 77 e 78 del nuovo *Codice dei Contratti Pubblici*;
- Che entro il termine ultimo per la presentazione delle offerte, così come stabilito dal Bando di gara, alle **ore 12:00** del giorno **12 Marzo 2018**, sono pervenuti **n. 21 (ventuno)** plichi da parte degli operatori economici interessati all’appalto de quo;
- Che in data 16 marzo c.a., si è riunito il **Seggio di Gara**, in seduta pubblica, ed ha redatto il **Verbale di Gara n° 1 del 16/03/2018** dal quale risulta che dopo la verifica dell’integrità dei plichi presentati da parte dei n° 21 (ventuno) operatori economici interessati e partecipanti si è poi proceduto all’apertura della Busta “A” onde verificarne il contenuto nel rispetto delle prescrizioni del Bando/disciplinare di gara constatando che la documentazione presentata da alcune ditte risultava carente di alcuni documenti e precisamente:

	DITTA	Documentazione Amministrativa
1	A.T.I. DI.GI.ALL. G. DI GIROLAMO INTERNAZIONALE Costruzioni	<i>Conforme al Bando di Gara</i>
2	DECO DOMUS di Mastropasqua P & C Snc	Mancanza Bollo sull’istanza
3	CIULLO RESTAURI S.R.L.	<i>Conforme al Bando di Gara</i>
4	A.T.I. Impresa DE LENTINIS SRL ICOEL Srl	<i>Conforme al Bando di Gara</i>
5	COLIZZI Impianti e Costruzioni	Mancanza Bollo sull’istanza
6	CO.GE.QU S.R.L.U	Versamento ANAC € 20,00
7	VENNA S.R.L.	Mancanza Bollo sull’istanza
8	FANULLI SRL	<i>Conforme al Bando di Gara</i>

9	TROSO OSVALDO S.R.L.	Conforme al Bando di Gara
10	COPPOLA GIULIANO	Mancanza Bollo istanza - Integrazione Polizza Fidejussoria
11	ARC COSTRUZIONI SRL	Conforme al Bando di Gara
12	2 DV COSTRUZIONI SRL	Indicazione della Ditta a cui affidare il 100% della OG11
13	EDILGAMMA S.R.L.	Conforme al Bando di Gara
14	PALAZZO COSTRUZIONI SRLS	Indicazione della Ditta a cui affidare il 100% della OG11
15	A.T.I. MODOMECC EcoambienteSrl	Mancanza Bollo sull'istanza
16	A.T.I. ALFA IMPIANTI Srl EDIL GENERALI	Mancanza Bollo sull'istanza
17	EDIL RESTAURO SRL	Conforme al Bando di Gara
18	COSTRUZIONI DE NIGRIS	Indicazione della Ditta a cui affidare il 100% della OG11
19	I.CO.EDIL SRL	Mancanza Bollo e PASSOE
20	EDIL TECNO SERVICE SRL	Indicazione della Ditta a cui affidare il 100% della OG11
21	ELIA RESTAURI SRL	Indicazione della Ditta a cui affidare il 100% della OG11

- Che pertanto i componenti del Seggio di Gara, ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., hanno deciso di procedere con l'istituto del "soccorso istruttorio", stabilendo di concedere quattro giorni (4 gg), agli operatori economici interessati, per effettuare l'integrazione di cui la documentazione presentata risulta carente e precisamente entro e non oltre il 23 marzo c.a. ore 10:00;
- Che il **Responsabile della C.U.C.** dell'Unione dei Comuni del Nord Salento, *Arch. Vincenzo Paladini*, con apposita nota(tramite pec) ha richiesto alle Ditte sopraindicate, interessate dal soccorso istruttorio, l'integrazione dei documenti di cui risultava carente la documentazione amministrativa prodotta e nel termine di scadenza indicato, tutti gli operatori economici interessati hanno provveduto a trasmettere le integrazioni documentali richieste;
- Che in data 23 marzo c.a., si è riunito il **Seggio di Gara**, in seduta pubblica, ed ha redatto il **Verbale di Gara n° 2 del 23/03/2018** dal quale risulta che dopo la verifica della documentazione integrativa trasmessa (di cui all'istituto del soccorso istruttorio) dagli operatori economici interessati ha **sciolto le riserve**, procedendo quindi ad ammettere tutti gli operatori economici partecipanti (n. 21 Ditte) alla fase successiva di gara demandando alla Commissione Giudicatrice di Gara la valutazione delle Offerte Tecniche, con l'attribuzione dei relativi punteggi per ogni singolo criterio;

TUTTO CIO' PREMESSO

I sopra indicati componenti della Commissione, *Arch. Vincenzo Paladini (Comm. 1)*, *Ing. Luigi Rampino (Comm. 2)* e *Arch. Riccardo Taurino (Comm. 3)*, preso atto dei Verbali di Gara n. 1 del 16/03/2018 e n° 2 del 23/03/2018 redatti dal Seggio di Gara e conosciuta l'identità delle ventuno (n. 21) Ditte - Società partecipanti alla presente procedura di gara: ai sensi dell'art. 47 del Decreto del Presidente della Repubblica n. 445 del 28 dicembre 2000 e ss.mm.ii.,

DICHIARANO

l'inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui ai commi 4, 5 e 6 dell'art. 77 del D.Lgs. n° 50/2016 e smi.

Procedono quindi all'attenta lettura degli elaborati contenuti nella "**Busta B – Offerta Tecnica**" prodotta dalle ditte concorrenti, precisamente il "Sub - Criterio A1", al fine di attribuire alle stesse i vari punteggi previsti in base ai criteri di valutazione contenuti nel disciplinare di gara, punteggi che, al termine delle operazioni, vengono riportati nelle tabelle di seguito riportate con la rideterminazione del coefficiente di valutazione ($0 > 1$).

I Commissari di gara procedono, *in ordine cronologico*, alla valutazione dell'offerta tecnica presentata dalla **A.T.I.DI.GI.ALL. di Giovanni DI GIROLAMO** da Giuliano (NA) e **Internazionale Costruzioni** constatando che il **Quadro Comparativo non estimativo** in allegato all'offerta risulta del tipo **ESTIMATIVO** con riferimento agli importi delle singole voci ed al complessivo dell'offerta tecnica e quindi in contrasto con le prescrizioni dettate dal Bando/Disciplinare di Gara (**Punto 20**) e pertanto la suddetta A.T.I. DI.GI.ALL di G. Di Girolamo e Internazionale Costruzioni **viene esclusa** dalla presente procedura di gara in quanto: Dall'offerta tecnica non deve risultare alcun elemento che possa rendere palese, direttamente o indirettamente, l'offerta economica.

SOCIETA' DECO DOMUS di Mastropasqua P & C SncNOCI (BA)

N.	DESCRIZIONE	Max Punteggio Sub - Elemento	Valutazione Commissario N. 1	Valutazione Commissario N. 2	Valutazione Commissario N. 3	Media valutazione commissari	Rideterminazione coefficiente di valutazione
A1	SUB ELEMENTO-CRITERIO <i>“Miglioramento qualità estetica e fruibilità degli spazi interni al fabbricato”</i>	35					0 > 1
A1.1	Soluzioni qualitative mirate al miglioramento della funzionalità degli spazi interni (interventi sulle finiture interne per migliorare la vivibilità degli ambiente scolastici)	25	0,4	0,42	0,38	0,4	0,47 (0,4/0,85)
A1.2	Miglioramento della fruibilità e del comfort degli spazi interni (a titolo meramente esemplificativo: installazione di sistemi di ombreggiamento interni quali tende automatizzate, ecc.)	10	0,48	0,5	0,52	0,5	0,71 (0,5/0,7)

SOCIETA' CIULLO RESTAURI SRL da TAURISO (LE)

N.	DESCRIZIONE	Max Punteggio Sub - Elemento	Valutazione Commissario N. 1	Valutazione Commissario N. 2	Valutazione Commissario N. 3	Media valutazione commissari	Rideterminazione coefficiente di valutazione
A1	SUB ELEMENTO-CRITERIO <i>“Miglioramento qualità estetica e fruibilità degli spazi interni al fabbricato”</i>	35					0 > 1
A1.1	Soluzioni qualitative mirate al miglioramento della funzionalità degli spazi interni (interventi sulle finiture interne per migliorare la vivibilità degli ambiente scolastici)	25	0,48	0,50	0,46	0,48	0,56 (0,48/0,85)
A1.2	Miglioramento della fruibilità e del comfort degli spazi interni (a titolo meramente esemplificativo: installazione di sistemi di ombreggiamento interni quali tende automatizzate, ecc.)	10	0,7	0,68	0,72	0,7	1 (0,7/0,7)

A.T.I DE LENTINIS SRL e ICO.EL SRL da CASARANO

N.	DESCRIZIONE	Max Punteggio Sub - Elemento	Valutazione Commissario N. 1	Valutazione Commissario N. 2	Valutazione Commissario N. 3	Media valutazione commissari	Rideterminazione coefficiente di valutazione
A1	SUB ELEMENTO-CRITERIO <i>“Miglioramento qualità estetica e fruibilità degli spazi interni al fabbricato”</i>	35					0 > 1
A1.1	Soluzioni qualitative mirate al miglioramento della funzionalità degli spazi interni (interventi sulle finiture interne per migliorare la vivibilità degli ambiente scolastici)	25	0,79	0,78	0,77	0,8	0,94 (0,8/0,85)
A1.2	Miglioramento della fruibilità e del comfort degli spazi interni (a titolo meramente esemplificativo: installazione di sistemi di ombreggiamento interni quali tende automatizzate, ecc.)	10	0,5	0,48	0,52	0,5	0,71 (0,5/0,7)

SOCIETA' COLIZZI Impianti e Costruzioni da ARADEO (LE)

N.	DESCRIZIONE	Max Punteggio Sub - Elemento	Valutazione Commissario N. 1	Valutazione Commissario N. 2	Valutazione Commissario N. 3	Media valutazione commissari	Rideterminazione coefficiente di valutazione
A1	SUB ELEMENTO-CRITERIO <i>“Miglioramento qualità estetica e fruibilità degli spazi interni al fabbricato”</i>	35					0 > 1
A1.1	Soluzioni qualitative mirate al miglioramento della funzionalità degli spazi interni (interventi sulle finiture interne per migliorare la vivibilità degli ambiente scolastici)	25	0,7	0,72	0,68	0,7	0,82 (0,7/0,85)
A1.2	Miglioramento della fruibilità e del comfort degli spazi interni (a titolo meramente esemplificativo: installazione di sistemi di ombreggiamento interni quali tende automatizzate, ecc.)	10	0,58	0,6	0,62	0,6	0,86 (0,6/0,7)

SOCIETA' CO.GE.QU S.R.L.U da MONTERONI (LE)

N.	DESCRIZIONE	Max Punteggio Sub - Elemento	Valutazione Commissario N. 1	Valutazione Commissario N. 2	Valutazione Commissario N. 3	Media valutazione commissari	Rideterminazione coefficiente di valutazione
A1	SUB ELEMENTO-CRITERIO <i>“Miglioramento qualità estetica e fruibilità degli spazi interni al fabbricato”</i>	35					0 > 1
A1.1	Soluzioni qualitative mirate al miglioramento della funzionalità degli spazi interni (interventi sulle finiture interne per migliorare la vivibilità degli ambiente scolastici)	25	0,4	0,42	0,38	0,4	0,47 (0,4/0,85)
A1.2	Miglioramento della fruibilità e del comfort degli spazi interni (a titolo meramente esemplificativo: installazione di sistemi di ombreggiamento interni quali tende automatizzate, ecc.)	10	0,48	0,5	0,52	0,5	0,71 (0,5/0,7)

SOCIETA' VENNA S.R.L. da TAURISANO

N.	DESCRIZIONE	Max Punteggio Sub - Elemento	Valutazione Commissario N. 1	Valutazione Commissario N. 2	Valutazione Commissario N. 3	Media valutazione commissari	Rideterminazione coefficiente di valutazione
A1	SUB ELEMENTO-CRITERIO <i>“Miglioramento qualità estetica e fruibilità degli spazi interni al fabbricato”</i>	35					0 > 1
A1.1	Soluzioni qualitative mirate al miglioramento della funzionalità degli spazi interni (interventi sulle finiture interne per migliorare la vivibilità degli ambiente scolastici)	25	0,6	0,61	0,59	0,6	0,71 (0,6/0,85)
A1.2	Miglioramento della fruibilità e del comfort degli spazi interni (a titolo meramente esemplificativo: installazione di sistemi di ombreggiamento interni quali tende automatizzate, ecc.)	10	0,48	0,5	0,52	0,5	0,71 (0,5/0,7)

SOCIETA' FANULI SRL da COPERTINO (LE)

N.	DESCRIZIONE	Max Punteggio Sub - Elemento	Valutazione Commissario N. 1	Valutazione Commissario N. 2	Valutazione Commissario N. 3	Media valutazione commissari	Rideterminazione coefficiente di valutazione
A1	SUB ELEMENTO-CRITERIO <i>“Miglioramento qualità estetica e fruibilità degli spazi interni al fabbricato”</i>	35					0 > 1
A1.1	Soluzioni qualitative mirate al miglioramento della funzionalità degli spazi interni (interventi sulle finiture interne per migliorare la vivibilità degli ambiente scolastici)	25	0,62	0,58	0,6	0,6	0,71 (0,6/0,85)
A1.2	Miglioramento della fruibilità e del comfort degli spazi interni (a titolo meramente esemplificativo: installazione di sistemi di ombreggiamento interni quali tende automatizzate, ecc.)	10	0,59	0,6	0,61	0,6	0,86 (0,6/0,7)

SOCIETA' TROSO Osvaldo SRL da LECCE

N.	DESCRIZIONE	Max Punteggio Sub - Elemento	Valutazione Commissario N. 1	Valutazione Commissario N. 2	Valutazione Commissario N. 3	Media valutazione commissari	Rideterminazione coefficiente di valutazione
A1	SUB ELEMENTO-CRITERIO <i>“Miglioramento qualità estetica e fruibilità degli spazi interni al fabbricato”</i>	35					0 > 1
A1.1	Soluzioni qualitative mirate al miglioramento della funzionalità degli spazi interni (interventi sulle finiture interne per migliorare la vivibilità degli ambiente scolastici)	25	0,48	0,5	0,52	0,5	0,59 (0,5/0,85)
A1.2	Miglioramento della fruibilità e del comfort degli spazi interni (a titolo meramente esemplificativo: installazione di sistemi di ombreggiamento interni quali tende automatizzate, ecc.)	10	0,5	0,48	0,52	0,5	0,71 (0,5/0,7)

SOCIETA' COPPOLA Giliano da MATINO (LE)

N.	DESCRIZIONE	Max Punteggio Sub - Elemento	Valutazione Commissario N. 1	Valutazione Commissario N. 2	Valutazione Commissario N. 3	Media valutazione commissari	Rideterminazione coefficiente di valutazione
A1	SUB ELEMENTO-CRITERIO <i>“Miglioramento qualità estetica e fruibilità degli spazi interni al fabbricato”</i>	35					0 > 1
A1.1	Soluzioni qualitative mirate al miglioramento della funzionalità degli spazi interni (interventi sulle finiture interne per migliorare la vivibilità degli ambiente scolastici)	25	0,61	0,59	0,6	0,6	0,71 (0,6/0,85)
A1.2	Miglioramento della fruibilità e del comfort degli spazi interni (a titolo meramente esemplificativo: installazione di sistemi di ombreggiamento interni quali tende automatizzate, ecc.)	10	0,7	0,69	0,71	0,7	1 (0,7/0,7)

SOCIETA' ARC COSTRUZIONI SRL da BITONTO (BA)

N.	DESCRIZIONE	Max Punteggio Sub - Elemento	Valutazione Commissario N. 1	Valutazione Commissario N. 2	Valutazione Commissario N. 3	Media valutazione commissari	Rideterminazione coefficiente di valutazione
A1	SUB ELEMENTO-CRITERIO <i>“Miglioramento qualità estetica e fruibilità degli spazi interni al fabbricato”</i>						0 > 1
A1.1	Soluzioni qualitative mirate al miglioramento della funzionalità degli spazi interni (interventi sulle finiture interne per migliorare la vivibilità degli ambiente scolastici)	25	0,48	0,5	0,52	0,5	0,59 (0,5/0,85)
A1.2	Miglioramento della fruibilità e del comfort degli spazi interni (a titolo meramente esemplificativo: installazione di sistemi di ombreggiamento interni quali tende automatizzate, ecc.)	10	0,4	0,39	0,41	0,4	0,57 (0,4/0,7)

SOCIETA' 2 DV Costruzioni da LECCE

N.	DESCRIZIONE	Max Punteggio Sub - Elemento	Valutazione Commissario N. 1	Valutazione Commissario N. 2	Valutazione Commissario N. 3	Media valutazione commissari	Rideterminazione coefficiente di valutazione
A1	SUB ELEMENTO-CRITERIO <i>“Miglioramento qualità estetica e fruibilità degli spazi interni al fabbricato”</i>	35					0 > 1
A1.1	Soluzioni qualitative mirate al miglioramento della funzionalità degli spazi interni (interventi sulle finiture interne per migliorare la vivibilità degli ambiente scolastici)	25	0,4	0,42	0,38	0,4	0,47 (0,4/0,85)
A1.2	Miglioramento della fruibilità e del comfort degli spazi interni (a titolo meramente esemplificativo: installazione di sistemi di ombreggiamento interni quali tende automatizzate, ecc.)	10	0,39	0,41	0,4	0,4	0,57 (0,4/0,7)

SOCIETA' EDILGAMMA SRL da LECCE

N.	DESCRIZIONE	Max Punteggio Sub - Elemento	Valutazione Commissario N. 1	Valutazione Commissario N. 2	Valutazione Commissario N. 3	Media valutazione commissari	Rideterminazione coefficiente di valutazione
A1	SUB ELEMENTO-CRITERIO <i>“Miglioramento qualità estetica e fruibilità degli spazi interni al fabbricato”</i>	35					0 > 1
A1.1	Soluzioni qualitative mirate al miglioramento della funzionalità degli spazi interni (interventi sulle finiture interne per migliorare la vivibilità degli ambiente scolastici)	25	0,5	0,52	0,48	0,5	0,59 (0,5/0,85)
A1.2	Miglioramento della fruibilità e del comfort degli spazi interni (a titolo meramente esemplificativo: installazione di sistemi di ombreggiamento interni quali tende automatizzate, ecc.)	10	0,48	0,5	0,52	0,5	0,71 (0,5/0,7)

SOCIETA' PALAZZO COSTRUZIONI SRLSda BRINDISI

N.	DESCRIZIONE	Max Punteggio Sub - Elemento	Valutazione Commissario N. 1	Valutazione Commissario N. 2	Valutazione Commissario N. 3	Media valutazione commissari	Rideterminazione coefficiente di valutazione
A1	SUB ELEMENTO-CRITERIO <i>“Miglioramento qualità estetica e fruibilità degli spazi interni al fabbricato”</i>	35					0 > 1
A1.1	Soluzioni qualitative mirate al miglioramento della funzionalità degli spazi interni (interventi sulle finiture interne per migliorare la vivibilità degli ambiente scolastici)	25	0,62	0,58	0,6	0,6	0,71 (0,6/0,85)
A1.2	Miglioramento della fruibilità e del comfort degli spazi interni (a titolo meramente esemplificativo: installazione di sistemi di ombreggiamento interni quali tende automatizzate, ecc.)	10	0,68	0,7	0,72	0,7	1 (0,7/0,7)

A.T.I MODOMECCO ECOAMBIENTE Srl da MASSAFRA (TA)

N.	DESCRIZIONE	Max Punteggio Sub - Elemento	Valutazione Commissario N. 1	Valutazione Commissario N. 2	Valutazione Commissario N. 3	Media valutazione commissari	Rideterminazione coefficiente di valutazione
A1	SUB ELEMENTO-CRITERIO <i>“Miglioramento qualità estetica e fruibilità degli spazi interni al fabbricato”</i>	35					0 > 1
A1.1	Soluzioni qualitative mirate al miglioramento della funzionalità degli spazi interni (interventi sulle finiture interne per migliorare la vivibilità degli ambiente scolastici)	25	0,59	0,6	0,61	0,6	0,71 (0,6/0,85)
A1.2	Miglioramento della fruibilità e del comfort degli spazi interni (a titolo meramente esemplificativo: installazione di sistemi di ombreggiamento interni quali tende automatizzate, ecc.)	10	0,54	0,56	0,55	0,55	0,79 (0,55/0,7)

A.T.I. ALFA IMPIANTI Srl -EDIL GENERALI da GALATONE (LE)

N.	DESCRIZIONE	Max Punteggio Sub - Elemento	Valutazione Commissario N. 1	Valutazione Commissario N. 2	Valutazione Commissario N. 3	Media valutazione commissari	Rideterminazione coefficiente di valutazione
A1	SUB ELEMENTO-CRITERIO <i>“Miglioramento qualità estetica e fruibilità degli spazi interni al fabbricato”</i>	35					0 > 1
A1.1	Soluzioni qualitative mirate al miglioramento della funzionalità degli spazi interni (interventi sulle finiture interne per migliorare la vivibilità degli ambiente scolastici)	25	0,61	0,63	0,62	0,6	0,71 (0,6/0,85)
A1.2	Miglioramento della fruibilità e del comfort degli spazi interni (a titolo meramente esemplificativo: installazione di sistemi di ombreggiamento interni quali tende automatizzate, ecc.)	10	0,67	0,66	0,68	0,67	0,96 (0,67/0,7)

SOCIETA' EDIL RESTAURO SRL da SQUINZANO (LE)

N.	DESCRIZIONE	Max Punteggio Sub - Elemento	Valutazione Commissario N. 1	Valutazione Commissario N. 2	Valutazione Commissario N. 3	Media valutazione commissari	Rideterminazione coefficiente di valutazione
A1	SUB ELEMENTO-CRITERIO <i>“Miglioramento qualità estetica e fruibilità degli spazi interni al fabbricato”</i>	35					0 > 1
A1.1	Soluzioni qualitative mirate al miglioramento della funzionalità degli spazi interni (interventi sulle finiture interne per migliorare la vivibilità degli ambiente scolastici)	25	0,83	0,87	0,85	0,85	1 (0,85/0,85)
A1.2	Miglioramento della fruibilità e del comfort degli spazi interni (a titolo meramente esemplificativo: installazione di sistemi di ombreggiamento interni quali tende automatizzate, ecc.)	10	0,64	0,65	0,66	0,65	0,93 (0,65/0,7)

SOCIETA' COSTRUZIONI DE NIGRIS SRL da TREPZZI (LE)

N.	DESCRIZIONE	Max Punteggio Sub - Elemento	Valutazione Commissario N. 1	Valutazione Commissario N. 2	Valutazione Commissario N. 3	Media valutazione commissari	Rideterminazione coefficiente di valutazione
A1	SUB ELEMENTO-CRITERIO <i>“Miglioramento qualità estetica e fruibilità degli spazi interni al fabbricato”</i>	35					0 > 1
A1.1	Soluzioni qualitative mirate al miglioramento della funzionalità degli spazi interni (interventi sulle finiture interne per migliorare la vivibilità degli ambiente scolastici)	25	0,56	0,55	0,54	0,55	0,65 (0,55/0,85)
A1.2	Miglioramento della fruibilità e del comfort degli spazi interni (a titolo meramente esemplificativo: installazione di sistemi di ombreggiamento interni quali tende automatizzate, ecc.)	10	0,7	0,68	0,72	0,7	1 (0,7/0,7)

SOCIETA' I.CO.EDIL Srl da MONTERONI (LE)

N.	DESCRIZIONE	Max Punteggio Sub - Elemento	Valutazione Commissario N. 1	Valutazione Commissario N. 2	Valutazione Commissario N. 3	Media valutazione commissari	Rideterminazione coefficiente di valutazione
A1	SUB ELEMENTO-CRITERIO <i>“Miglioramento qualità estetica e fruibilità degli spazi interni al fabbricato”</i>	35					0 > 1
A1.1	Soluzioni qualitative mirate al miglioramento della funzionalità degli spazi interni (interventi sulle finiture interne per migliorare la vivibilità degli ambiente scolastici)	25	0,6	0,62	0,58	0,6	0,71 (0,6/0,85)
A1.2	Miglioramento della fruibilità e del comfort degli spazi interni (a titolo meramente esemplificativo: installazione di sistemi di ombreggiamento interni quali tende automatizzate, ecc.)	10	0,68	0,7	0,72	0,7	1 (0,7/0,7)

SOCIETA' EDIL TECNO SERVICE SRL da LECCE

N.	DESCRIZIONE	Max Punteggio Sub - Elemento	Valutazione Commissario N. 1	Valutazione Commissario N. 2	Valutazione Commissario N. 3	Media valutazione commissari	Rideterminazione coefficiente di valutazione
A1	SUB ELEMENTO-CRITERIO <i>“Miglioramento qualità estetica e fruibilità degli spazi interni al fabbricato”</i>	35					0 > 1
A1.1	Soluzioni qualitative mirate al miglioramento della funzionalità degli spazi interni (interventi sulle finiture interne per migliorare la vivibilità degli ambiente scolastici)	25	0,4	0,42	0,38	0,4	0,47 (0,4/0,85)
A1.2	Miglioramento della fruibilità e del comfort degli spazi interni (a titolo meramente esemplificativo: installazione di sistemi di ombreggiamento interni quali tende automatizzate, ecc.)	10	0,38	0,4	0,42	0,4	0,57 (0,4/0,7)

SOCIETA' ELIA RESTAURISRL da VANZE (LE)

N.	DESCRIZIONE	Max Punteggio Sub - Elemento	Valutazione Commissario N. 1	Valutazione Commissario N. 2	Valutazione Commissario N. 3	Media valutazione commissari	Rideterminazione coefficiente di valutazione
A1	SUB ELEMENTO-CRITERIO <i>“Miglioramento qualità estetica e fruibilità degli spazi interni al fabbricato”</i>	35					0 > 1
A1.1	Soluzioni qualitative mirate al miglioramento della funzionalità degli spazi interni (interventi sulle finiture interne per migliorare la vivibilità degli ambiente scolastici)	25	0,52	0,48	0,5	0,5	0,59 (0,5/0,85)
A1.2	Miglioramento della fruibilità e del comfort degli spazi interni (a titolo meramente esemplificativo: installazione di sistemi di ombreggiamento interni quali tende automatizzate, ecc.)	10	0,68	0,7	0,72	0,7	1 (0,7/0,7)

Pertanto i componenti della Commissione Giudicatrice di Gara al fine di procedere alla valutazione dei successivi sub-criteri delle Offerte Tecniche presentate dagli operatori economici rimasti in gara decidono di riconvocarsi per il giorno martedì 15 maggio c.a. alle ore 15:30.

Il Presidente della Commissione alle ore 14:00 dichiara conclusa la presente seduta di gara riservata.

Il presente Verbale, redatto in duplice copia, viene letto, confermato e sottoscritto dai componenti del Seggio di Gara.

Campi Salentina, **09 Maggio 2018**

La Commissione Giudicatrice di Gara
Responsabile Centrale Unica di Committenza
Presidente/Verbalizzante
f.to Dott. Arch. Vincenzo PALADINI

Commissari
f.to Ing. Luigi Salvatore RAMPINO

f.to Arch. Riccardo Taurino

Copia in originale debitamente firmata è depositata presso questa Unione dei Comuni – Settore Tecnico/CUC