



## **UNIONE DEI COMUNI NORD SALENTO**

Campi Salentina Guagnano Novoli  
Salice Salentino Squinzano Surbo Trepuzzi

**Centrale Unica di Committenza**



## **COMUNE DI TREPUIZZI**

(Provincia di Lecce)

73019 - Corso Giuseppe Garibaldi n. 10

**Settore Urbanistica, Lavori Pubblici e Ambiente**

**OGGETTO: Procedura di Gara "LAVORI DI ADEGUAMENTO STATICO, IGIENICO-SANITARIO, ANTINCENDIO, SUPERAMENTO BARRIERE ARCHITETTONICHE E FINITURE ESTERNE DELLA SCUOLA SECONDARIA DI II° GRADO 'GIOVANNI XXIII' IN VIA MICHELANGELO NEL COMUNE DI TREPUIZZI"**

**AMMINISTRAZIONE GIUDICATRICE:** *Unione dei Comuni del Nord Salento* (ai sensi dell'art. 37 del vigente Codice dei Contratti) la Stazione Appaltante, nel presente procedimento, opera attraverso la *Centrale Unica di Committenza* in seno all'Unione dei Comuni del Nord Salento

**STAZIONE APPALTANTE:** *COMUNE DI TREPUIZZI (LE)*  
**TIPO DI PROCEDURA:** *PROCEDURA APERTA*  
**IMPORTO APPALTO:** €. **778.000,00** (Euro settecentosettantottomila/00)  
**CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE:** *Offerta economicamente più vantaggiosa*

### **VERBALE DI GARA n° 4** *(Seduta riservata)*

L'anno **2018** (duemila diciotto) il mese di **Maggio** (05) il giorno **15** (quindici), alle ore **15:45** si è riunita, **in seduta riservata**, presso la sede dell'Unione dei Comuni del Nord Salento ubicata nella sede municipale della Città di Campi Salentina (Lecce), la **Commissione Giudicatrice di Gara** (nominata con Determinazione S.T./Unione n. 8 del 07/05/2018), composta dal Presidente, nonché segretario - verbalizzante, **Arch. Vincenzo PALADINI**, Responsabile del Settore Tecnico e della C.U.C. dell'Unione dei Comuni Nord Salento, dai Commissari di Gara **Ing. Luigi RAMPINO**, Responsabile del Settore Tecnico Servizio Urbanistica del Comune di Squinzano e dall'**Arch. Riccardo TAURINO**, Responsabile del Settore Tecnico del Comune di Campi Salentina (Le).

#### **PREMESSO**

- Che con **Deliberazione di G.C. n. 78 del 14/05/2015** è stato approvato il Progetto Preliminare dei Lavori di manutenzione straordinaria per sicurezza statica, adeguamento igienico-sanitario, superamento delle barriere architettoniche e finiture esterne della Scuola Secondaria di I Grado "Giovanni XXIII" di via Michelangelo, per la partecipazione alla procedura di selezione di interventi relativi alla riqualificazione del patrimonio infrastrutturale degli istituti scolastici pugliesi;
- Che con **Deliberazione di G.C. n. 166 del 03/08/2017** è stato nominato Responsabile del Procedimento (RUP) l'Ing. Giancarlo Florio in qualità di Responsabile ad interim del V Settore e si è preso atto della variazione della ridefinizione del quadro economico del progetto;
- Che con **Deliberazione n. 11 del 30/01/2018** la Giunta Comunale ha preso atto del Progetto Esecutivo degli interventi di cui all'Azione 10.8 e del progetto esecutivo degli interventi di cui all'Azione 10.9 e del fatto che si procederà, per economia del procedimento amministrativo, a espletare un'unica procedura di gara per l'individuazione del soggetto a cui affidare l'esecuzione dei lavori previsti da entrambi gli interventi (**Azione 10.8 e Azione 10.9**), individuando 2 lotti funzionali, fermo restando comunque l'impegno a mantenere separate tutte le attività di contabilità e rendicontazione dei lavori eseguiti, così come previsto dai relativi progetti;

- Che il Responsabile del Procedimento (R.U..P) *Ing. Giancarlo Florio*, nonché Responsabile del V° Settore del Comune di Trepuzzi, con ha emanato **Determinazione a contrarre n. 29 e Reg. Gen. n. 65 del 02/02/2018** avente per oggetto “*P.O.R. Puglia FESR-FSE 2014-2020, Asse X, Azioni 10.8 e 10.9 - Lavori di Adeguamento Statico, Igienico-sanitario, Antincendio, Superamento Barriere Architettoniche e finiture esterne della Scuola Secondaria I° Grado ‘Giovanni XVIII’ di Via Michelangelo, Trepuzzi*”;
- Che con l’emanazione della suddetta determinazione (n. 29/2018) si è provveduto ad avviare il procedimento di affidamento dei suddetti Lavori di adeguamento statico, igienico-sanitario, antincendio, superamento barriere architettoniche e finiture esterne della Scuola Secondaria “Giovanni XXIII, per un importo complessivo pari ad € **794.000,00** (di cui € 16.000,00 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso) oltre IVA come per legge, mediante procedura aperta ai sensi dell’art. 60 del Codice e con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell’art. 95 dello stesso Codice;

#### **CONSTATATO:**

- Che secondo quanto previsto dall’art. 3 e 4 del *Regolamento per il funzionamento della Centrale Unica di Committenza*, approvato con Deliberazione di Giunta dell’Unione n.70/2014), l’affidamento alla C.U.C. delle procedure di aggiudicazione dei contratti ha luogo mediante invio, da parte del singolo Comune, della determina a contrarre di cui all’art. 32 del D.Lgs. n.50/2016 e smi e all’art. 192 del D.Lgs. n. 267/2000;
- Che il **Responsabile del V° Settore Tecnico** del Comune di Trepuzzi, *Ing. Giancarlo FLORIO*, nonché R.U.P della procedura per l’affidamento dei lavori di che trattasi, ha trasmesso (tramite pec) per la pubblicazione, in data 06/02/2018 e successivamente in data 08/02/2018, al Responsabile della C.U.C. dell’Unione dei Comuni del Nord Salento, il Bando di Gara, Disciplinare, Capitolato ed Allegati vari;
- Che il *Responsabile della Centrale Unica di Committenza* dell’Unione dei Comuni del Nord Salento, **Arch. Vincenzo Paladini**, in data 15/02/2018, prot. 140 S.T./Unione, ha proceduto alla pubblicazione del Bando/Disciplinare di Gara per l’affidamento dei “*Lavori di Adeguamento Statico, Igienico-sanitario, Antincendio, Superamento Barriere Architettoniche e finiture esterne della Scuola Secondaria di I° Grado ‘Giovanni XVIII’ di Via Michelangelo, Trepuzzi*” e dei relativi allegati;
- Che si è provveduto alla pubblicazione del *Bando di Gara*, stabilendo il termine ultimo per la presentazione delle offerte ore 12:00 del 12 Marzo 2018, sul sito istituzionale dell’Unione dei Comuni del Nord Salento e del Comune di Trepuzzi, oltre sul sito del *Ministero delle Infrastrutture*, pubblicato per estratto sulla *G.U.R.I.* (Gazzetta Ufficiale Repubblica Italiana) e sulle testate giornalistiche “*quotidiani*”;

#### **PRESO ATTO:**

- Che ai sensi dell’art. 37 del Decreto Legislativo 18 aprile 2016 n.50, la Stazione Appaltante, nel presente procedimento, opera attraverso la Centrale Unica di Committenza costituita presso l’Unione dei Comuni del Nord Salento, secondo il regolamento della stessa C.U.C. approvato con deliberazione del Consiglio dell’Unione n. 15 del 18/12/2014;
- Che ai sensi dell’art. 216 del D.Lgs. n° 50 del 18/04/2016 *Disposizioni transitorie e di coordinamento*” non trovano applicazione gli artt. 77 e 78 del nuovo *Codice dei Contratti Pubblici*;
- Che entro il termine ultimo per la presentazione delle offerte, così come stabilito dal Bando di gara, alle **ore 12:00** del giorno **12 Marzo 2018**, sono pervenuti **n. 21 (ventuno)** plichi da parte degli operatori economici interessati all’appalto de quo;
- Che in data 16 marzo c.a., si è riunito il **Seggio di Gara**, in seduta pubblica, ed ha redatto il **Verbale di Gara n° 1 del 16/03/2018** dal quale risulta che dopo la verifica dell’integrità dei plichi presentati da parte dei n° 21 (ventuno) operatori economici interessati e partecipanti si è poi proceduto all’apertura della Busta “A” onde verificarne il contenuto nel rispetto delle prescrizioni del Bando/disciplinare di gara constatando che la documentazione presentata da alcune ditte risultava carente di alcuni documenti e pertanto i componenti del Seggio di Gara, ai sensi dell’art. 83 comma 9 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., hanno deciso di procedere con l’istituto del “**soccorso istruttorio**”, al fine di consentire l’integrazione dei documenti e delle ricevute di cui era carente la documentazione amministrativa;
- Che il **Responsabile della C.U.C.** dell’Unione dei Comuni del Nord Salento, *Arch. Vincenzo Paladini*, con apposita nota(tramite pec) ha richiesto alle Ditte sopraindicate, interessate dal soccorso istruttorio, l’integrazione dei documenti di cui risultava carente la documentazione amministrativa prodotta e nel termine di scadenza indicato, tutti gli operatori economici interessati hanno provveduto a trasmettere le integrazioni documentali richieste;

- Che in data 23 marzo c.a., si è riunito il **Seggio di Gara**, in seduta pubblica, ed ha redatto il **Verbale di Gara n° 2 del 23/03/2018** dal quale risulta che dopo la verifica della documentazione integrativa trasmessa (di cui all'istituto del soccorso istruttorio)dagli operatori economici interessati ha **sciolto le riserve**, procedendo quindi ad ammettere tutti gli operatori economici partecipanti (n. 21 Ditte) alla fase successiva di gara demandando alla Commissione Giudicatrice di Gara la valutazione delle Offerte Tecniche, con l'attribuzione dei relativi punteggi per ogni singolo criterio;
- Che in data 09 maggio c.a., si è riunita la **Commissione Giudicatrice di Gara**, in seduta riservata, ed ha redatto il **Verbale di Gara n° 3 del 09/05/2018** dal quale risulta che, a seguito della valutazione del "Sub – criterio A1" relativo all'offerta tecnica,i commissari hanno proceduto all'attribuzione discrezionale dei coefficienti (variabili da 0 > 1) ad ogni singolo sub-criterio (A1.1 e A1.2) e successivamente hanno proceduto ad ottenere la media dei coefficienti stessi per poi passare alla riparametrazione proporzionale dei punteggi da attribuire ad ogni singolo operatore economico partecipante, riportando ad uno (1) la media più alta e proporzionando a tale media massima le altre medie provvisorie prima calcolate;
- Che dal medesimo **Verbale n. 3/2018** risulta inoltre che i componenti la commissione avendo constatato che il **Quadro Comparativo non estimativo**in allegato all'offerta tecnica presentata dallaA.T.I. DI.GI.ALL. di Giovanni DI GIROLAMO da Giuliano (NA) e Internazionale Costruzioni,risulta del tipo **ESTIMATIVO**e pertanto in contrasto con le prescrizioni dettate dal Bando/Disciplinare di Gara e precisamente al **Punto 20** dove cita: "**Dall'offerta tecnica non deve risultare alcun elemento che possa rendere palese, direttamente o indirettamente, l'offerta economica**", la suddetta Associazione Temporanea di Imprese. DI.GI.ALL di G. Di Girolamo e Internazionale Costruzioni è stata esclusa dalla presente procedura di gara;

### TUTTO CIO' PREMESSO

I sopra indicati componenti della Commissione, **Arch. Vincenzo Paladini (Comm. 1)**,**Ing. Luigi Rampino(Comm. 2)** e**Arch. Riccardo Taurino(Comm. 3)**, procedono quindi alla Valutazione degli elaborati contenuti nella "**Busta B – Offerta Tecnica**" prodotta dalle ditte concorrenti rimaste in gara, precisamente il "Sub - Criterio A2", al fine di attribuire allo stesso i vari punteggi previsti in base ai criteri di valutazione (A2.1 - A2.2 - A2.3) contenuti nel bando/disciplinare di gara, punteggi che, al termine delle operazioni, vengono riportati nelle tabelle di seguito riportate con la riparametrazione del coefficiente di valutazione (riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate).

=====

=====

=====

=====

=====

=====

=====

=====

**SOCIETA' DECO DOMUS di Mastropasqua P & C SncNOCI (BA)**

N.	DESCRIZIONE	Max Punteggio Sub - Elemento	Valutazione Commissario N. 1	Valutazione Commissario N. 2	Valutazione Commissario N. 3	Media valutazione commissari	Riparametrazione coefficiente di valutazione
<b>A2</b>	<b>SUB ELEMENTO-CRITERIO</b> <i>“Miglioramento delle prestazioni energetiche del sistema edificio/impianto”</i>	<b>20</b>					<b>0 &gt; 1</b>
<b>A2.1</b>	Soluzioni migliorative dei sistemi di climatizzazione interni (al fine di ottimizzare i consumi energetici per l'utilizzo della struttura)	<b>10</b>	0,69	0,7	0,71	0,7	<b>0,78</b>
<b>A2.2</b>	Miglioramento del sistema di distribuzione delle adduzioni idriche (a titolo meramente esemplificativo: efficientamento prestazioni centrale idrica ....)	<b>7</b>	0,47	0,43	0,45	0,45	<b>0,64</b>
<b>A2.3</b>	Proposte migliorative inerenti i sistemi di illuminazione interna degli ambienti (a titolo meramente esemplificativo: installazione di corpi illuminanti a LED ecc.)	<b>3</b>	0,6	0,61	0,59	0,6	<b>0,67</b>

**SOCIETA' CIULLO RESTAURI SRL da TAURISO (LE)**

N.	DESCRIZIONE	Max Punteggio Sub - Elemento	Valutazione Commissario N. 1	Valutazione Commissario N. 2	Valutazione Commissario N. 3	Media valutazione commissari	Riparametrazione coefficiente di valutazione
<b>A2</b>	<b>SUB ELEMENTO-CRITERIO</b> <i>“Miglioramento delle prestazioni energetiche del sistema edificio/impianto”</i>	<b>20</b>					<b>0 &gt; 1</b>
<b>A2.1</b>	Soluzioni migliorative dei sistemi di climatizzazione interni (al fine di ottimizzare i consumi energetici per l'utilizzo della struttura)	<b>10</b>	0,9	0,9	0,9	0,9	<b>1</b>
<b>A2.2</b>	Miglioramento del sistema di distribuzione delle adduzioni idriche (a titolo meramente esemplificativo: efficientamento prestazioni centrale idrica ....)	<b>7</b>	0,52	0,5	0,48	0,5	<b>0,71</b>
<b>A2.3</b>	Proposte migliorative inerenti i sistemi di illuminazione interna degli ambienti (a titolo meramente esemplificativo: installazione di corpi illuminanti a LED ecc.)	<b>3</b>	0,9	0,9	0,9	0,9	<b>1</b>

**A.T.I DE LENTINIS SRL e ICO.EL SRL da CASARANO**

N.	DESCRIZIONE	Max Punteggio Sub - Elemento	Valutazione Commissario N. 1	Valutazione Commissario N. 2	Valutazione Commissario N. 3	Media valutazione commissari	Riparametrazione coefficiente di valutazione
<b>A2</b>	<b>SUB ELEMENTO-CRITERIO</b> <i>“Miglioramento delle prestazioni energetiche del sistema edificio/impianto”</i>	<b>20</b>					<b>0 &gt; 1</b>
<b>A2.1</b>	Soluzioni migliorative dei sistemi di climatizzazione interni (al fine di ottimizzare i consumi energetici per l'utilizzo della struttura)	<b>10</b>	0,63	0,67	0,65	0,65	<b>0,72</b>
<b>A2.2</b>	Miglioramento del sistema di distribuzione delle adduzioni idriche (a titolo meramente esemplificativo: efficientamento prestazioni centrale idrica ....)	<b>7</b>	0,5	0,52	0,48	0,5	<b>0,71</b>
<b>A2.3</b>	Proposte migliorative inerenti i sistemi di illuminazione interna degli ambienti (a titolo meramente esemplificativo: installazione di corpi illuminanti a LED ecc.)	<b>3</b>	0,82	0,78	0,8	0,8	<b>0,89</b>

**SOCIETA' COLIZZI Impianti e Costruzioni da ARADEO (LE)**

N.	DESCRIZIONE	Max Punteggio Sub - Elemento	Valutazione Commissario N. 1	Valutazione Commissario N. 2	Valutazione Commissario N. 3	Media valutazione commissari	Riparametrazione coefficiente di valutazione
<b>A2</b>	<b>SUB ELEMENTO-CRITERIO</b> <i>“Miglioramento delle prestazioni energetiche del sistema edificio/impianto”</i>	<b>20</b>					<b>0 &gt; 1</b>
<b>A2.1</b>	Soluzioni migliorative dei sistemi di climatizzazione interni (al fine di ottimizzare i consumi energetici per l'utilizzo della struttura)	<b>10</b>	0,9	0,9	0,9	0,9	<b>1</b>
<b>A2.2</b>	Miglioramento del sistema di distribuzione delle adduzioni idriche (a titolo meramente esemplificativo: efficientamento prestazioni centrale idrica ....)	<b>7</b>	0,56	0,54	0,55	0,55	<b>0,79</b>
<b>A2.3</b>	Proposte migliorative inerenti i sistemi di illuminazione interna degli ambienti (a titolo meramente esemplificativo: installazione di corpi illuminanti a LED ecc.)	<b>3</b>	0,6	0,61	0,59	0,6	<b>0,67</b>

**SOCIETA' CO.GE.QU S.R.L.U da MONTERONI (LE)**

N.	DESCRIZIONE	Max Punteggio Sub - Elemento	Valutazione Commissario N. 1	Valutazione Commissario N. 2	Valutazione Commissario N. 3	Media valutazione commissari	Riparametrazione coefficiente di valutazione
<b>A2</b>	<b>SUB ELEMENTO-CRITERIO</b> <i>“Miglioramento delle prestazioni energetiche del sistema edificio/impianto”</i>	<b>20</b>					<b>0 &gt; 1</b>
<b>A2.1</b>	Soluzioni migliorative dei sistemi di climatizzazione interni (al fine di ottimizzare i consumi energetici per l'utilizzo della struttura)	<b>10</b>	0,6	0,61	0,59	0,6	<b>0,67</b>
<b>A2.2</b>	Miglioramento del sistema di distribuzione delle adduzioni idriche (a titolo meramente esemplificativo: efficientamento prestazioni centrale idrica ....)	<b>7</b>	0,5	0,49	0,51	0,5	<b>0,71</b>
<b>A2.3</b>	Proposte migliorative inerenti i sistemi di illuminazione interna degli ambienti (a titolo meramente esemplificativo: installazione di corpi illuminanti a LED ecc.)	<b>3</b>	0,62	0,58	0,6	0,6	<b>0,67</b>

**SOCIETA' VENNA S.R.L. da TAURISANO**

N.	DESCRIZIONE	Max Punteggio Sub - Elemento	Valutazione Commissario N. 1	Valutazione Commissario N. 2	Valutazione Commissario N. 3	Media valutazione commissari	Riparametrazione coefficiente di valutazione
<b>A2</b>	<b>SUB ELEMENTO-CRITERIO</b> <i>“Miglioramento delle prestazioni energetiche del sistema edificio/impianto”</i>	<b>20</b>					<b>0 &gt; 1</b>
<b>A2.1</b>	Soluzioni migliorative dei sistemi di climatizzazione interni (al fine di ottimizzare i consumi energetici per l'utilizzo della struttura)	<b>10</b>	0,69	0,7	0,71	0,7	<b>0,78</b>
<b>A2.2</b>	Miglioramento del sistema di distribuzione delle adduzioni idriche (a titolo meramente esemplificativo: efficientamento prestazioni centrale idrica ....)	<b>7</b>	0,46	0,45	0,44	0,45	<b>0,64</b>
<b>A2.3</b>	Proposte migliorative inerenti i sistemi di illuminazione interna degli ambienti (a titolo meramente esemplificativo: installazione di corpi illuminanti a LED ecc.)	<b>3</b>	0,6	0,61	0,59	0,6	<b>0,67</b>

**SOCIETA' FANULI SRL da COPERTINO (LE)**

N.	DESCRIZIONE	Max Punteggio Sub - Elemento	Valutazione Commissario N. 1	Valutazione Commissario N. 2	Valutazione Commissario N. 3	Media valutazione commissari	Riparametrazione coefficiente di valutazione
<b>A2</b>	<b>SUB ELEMENTO-CRITERIO</b> <i>“Miglioramento delle prestazioni energetiche del sistema edificio/impianto”</i>	<b>20</b>					<b>0 &gt; 1</b>
<b>A2.1</b>	Soluzioni migliorative dei sistemi di climatizzazione interni (al fine di ottimizzare i consumi energetici per l'utilizzo della struttura)	<b>10</b>	0,81	0,79	0,8	0,8	<b>0,89</b>
<b>A2.2</b>	Miglioramento del sistema di distribuzione delle adduzioni idriche (a titolo meramente esemplificativo: efficientamento prestazioni centrale idrica ....)	<b>7</b>	0,5	0,49	0,51	0,5	<b>0,71</b>
<b>A2.3</b>	Proposte migliorative inerenti i sistemi di illuminazione interna degli ambienti (a titolo meramente esemplificativo: installazione di corpi illuminanti a LED ecc.)	<b>3</b>	0,69	0,7	0,71	0,7	<b>0,78</b>

**SOCIETA' TROSO Osvaldo SRL da LECCE**

N.	DESCRIZIONE	Max Punteggio Sub - Elemento	Valutazione Commissario N. 1	Valutazione Commissario N. 2	Valutazione Commissario N. 3	Media valutazione commissari	Riparametrazione coefficiente di valutazione
<b>A2</b>	<b>SUB ELEMENTO-CRITERIO</b> <i>“Miglioramento delle prestazioni energetiche del sistema edificio/impianto”</i>	<b>20</b>					<b>0 &gt; 1</b>
<b>A2.1</b>	Soluzioni migliorative dei sistemi di climatizzazione interni (al fine di ottimizzare i consumi energetici per l'utilizzo della struttura)	<b>10</b>	0,6	0,61	0,59	0,6	<b>0,67</b>
<b>A2.2</b>	Miglioramento del sistema di distribuzione delle adduzioni idriche (a titolo meramente esemplificativo: efficientamento prestazioni centrale idrica ....)	<b>7</b>	0,55	0,56	0,54	0,55	<b>0,79</b>
<b>A2.3</b>	Proposte migliorative inerenti i sistemi di illuminazione interna degli ambienti (a titolo meramente esemplificativo: installazione di corpi illuminanti a LED ecc.)	<b>3</b>	0,62	0,58	0,6	0,6	<b>0,67</b>

**SOCIETA' COPPOLA Giliano da MATINO (LE)**

N.	DESCRIZIONE	Max Punteggio Sub - Elemento	Valutazione Commissario N. 1	Valutazione Commissario N. 2	Valutazione Commissario N. 3	Media valutazione commissari	Riparametrazione coefficiente di valutazione
<b>A2</b>	<b>SUB ELEMENTO-CRITERIO</b> <i>“Miglioramento delle prestazioni energetiche del sistema edificio/impianto”</i>	<b>20</b>					<b>0 &gt; 1</b>
<b>A2.1</b>	Soluzioni migliorative dei sistemi di climatizzazione interni (al fine di ottimizzare i consumi energetici per l'utilizzo della struttura)	<b>10</b>	0,6	0,61	0,59	0,6	<b>0,67</b>
<b>A2.2</b>	Miglioramento del sistema di distribuzione delle adduzioni idriche (a titolo meramente esemplificativo: efficientamento prestazioni centrale idrica ....)	<b>7</b>	0,69	0,7	0,71	0,7	<b>1</b>
<b>A2.3</b>	Proposte migliorative inerenti i sistemi di illuminazione interna degli ambienti (a titolo meramente esemplificativo: installazione di corpi illuminanti a LED ecc.)	<b>3</b>	0,61	0,59	0,6	0,6	<b>0,67</b>

**SOCIETA' ARC COSTRUZIONI SRL da BITONTO (BA)**

N.	DESCRIZIONE	Max Punteggio Sub - Elemento	Valutazione Commissario N. 1	Valutazione Commissario N. 2	Valutazione Commissario N. 3	Media valutazione commissari	Riparametrazione coefficiente di valutazione
<b>A2</b>	<b>SUB ELEMENTO-CRITERIO</b> <i>“Miglioramento delle prestazioni energetiche del sistema edificio/impianto”</i>	<b>20</b>					<b>0 &gt; 1</b>
<b>A2.1</b>	Soluzioni migliorative dei sistemi di climatizzazione interni (al fine di ottimizzare i consumi energetici per l'utilizzo della struttura)	<b>10</b>	0,41	0,39	0,4	0,4	<b>0,44</b>
<b>A2.2</b>	Miglioramento del sistema di distribuzione delle adduzioni idriche (a titolo meramente esemplificativo: efficientamento prestazioni centrale idrica ....)	<b>7</b>	0,4	0,41	0,39	0,4	<b>0,57</b>
<b>A2.3</b>	Proposte migliorative inerenti i sistemi di illuminazione interna degli ambienti (a titolo meramente esemplificativo: installazione di corpi illuminanti a LED ecc.)	<b>3</b>	0,6	0,61	0,59	0,6	<b>0,67</b>

**SOCIETA' 2 DV Costruzioni da LECCE**

N.	DESCRIZIONE	Max Punteggio Sub - Elemento	Valutazione Commissario N. 1	Valutazione Commissario N. 2	Valutazione Commissario N. 3	Media valutazione commissari	Riparametrazione coefficiente di valutazione
<b>A2</b>	<b>SUB ELEMENTO-CRITERIO</b> <i>“Miglioramento delle prestazioni energetiche del sistema edificio/impianto”</i>	<b>20</b>					<b>0 &gt; 1</b>
<b>A2.1</b>	Soluzioni migliorative dei sistemi di climatizzazione interni (al fine di ottimizzare i consumi energetici per l'utilizzo della struttura)	<b>10</b>	0,69	0,7	0,71	0,7	<b>0,78</b>
<b>A2.2</b>	Miglioramento del sistema di distribuzione delle adduzioni idriche (a titolo meramente esemplificativo: efficientamento prestazioni centrale idrica ....)	<b>7</b>	0,5	0,49	0,51	0,5	<b>0,71</b>
<b>A2.3</b>	Proposte migliorative inerenti i sistemi di illuminazione interna degli ambienti (a titolo meramente esemplificativo: installazione di corpi illuminanti a LED ecc.)	<b>3</b>	0,6	0,61	0,59	0,6	<b>0,67</b>

**SOCIETA' EDILGAMMA SRL da LECCE**

N.	DESCRIZIONE	Max Punteggio Sub - Elemento	Valutazione Commissario N. 1	Valutazione Commissario N. 2	Valutazione Commissario N. 3	Media valutazione commissari	Riparametrazione coefficiente di valutazione
<b>A2</b>	<b>SUB ELEMENTO-CRITERIO</b> <i>“Miglioramento delle prestazioni energetiche del sistema edificio/impianto”</i>	<b>20</b>					<b>0 &gt; 1</b>
<b>A2.1</b>	Soluzioni migliorative dei sistemi di climatizzazione interni (al fine di ottimizzare i consumi energetici per l'utilizzo della struttura)	<b>10</b>	0,41	0,39	0,4	0,4	<b>0,44</b>
<b>A2.2</b>	Miglioramento del sistema di distribuzione delle adduzioni idriche (a titolo meramente esemplificativo: efficientamento prestazioni centrale idrica ....)	<b>7</b>	0,5	0,49	0,51	0,5	<b>0,71</b>
<b>A2.3</b>	Proposte migliorative inerenti i sistemi di illuminazione interna degli ambienti (a titolo meramente esemplificativo: installazione di corpi illuminanti a LED ecc.)	<b>3</b>	0,6	0,61	0,59	0,6	<b>0,67</b>

**SOCIETA' PALAZZO COSTRUZIONI SRLSda BRINDISI**

N.	DESCRIZIONE	Max Punteggio Sub - Elemento	Valutazione Commissario N. 1	Valutazione Commissario N. 2	Valutazione Commissario N. 3	Media valutazione commissari	Riparametrazione coefficiente di valutazione
A2	<b>SUB ELEMENTO-CRITERIO</b> <i>“Miglioramento delle prestazioni energetiche del sistema edificio/impianto”</i>	20					0 > 1
A2.1	Soluzioni migliorative dei sistemi di climatizzazione interni (al fine di ottimizzare i consumi energetici per l'utilizzo della struttura)	10	0,66	0,64	0,65	0,65	0,72
A2.2	Miglioramento del sistema di distribuzione delle adduzioni idriche (a titolo meramente esemplificativo: efficientamento prestazioni centrale idrica ....)	7	0,5	0,49	0,51	0,5	0,71
A2.3	Proposte migliorative inerenti i sistemi di illuminazione interna degli ambienti (a titolo meramente esemplificativo: installazione di corpi illuminanti a LED ecc.)	3	0,61	0,59	0,6	0,6	0,67

**A.T.I MODOMECCO ECOAMBIENTE Srl da MASSAFRA (TA)**

N.	DESCRIZIONE	Max Punteggio Sub - Elemento	Valutazione Commissario N. 1	Valutazione Commissario N. 2	Valutazione Commissario N. 3	Media valutazione commissari	Riparametrazione coefficiente di valutazione
A2	<b>SUB ELEMENTO-CRITERIO</b> <i>“Miglioramento delle prestazioni energetiche del sistema edificio/impianto”</i>	20					0 > 1
A2.1	Soluzioni migliorative dei sistemi di climatizzazione interni (al fine di ottimizzare i consumi energetici per l'utilizzo della struttura)	10	0,61	0,6	0,59	0,6	0,67
A2.2	Miglioramento del sistema di distribuzione delle adduzioni idriche (a titolo meramente esemplificativo: efficientamento prestazioni centrale idrica ....)	7	0,69	0,7	0,71	0,7	1
A2.3	Proposte migliorative inerenti i sistemi di illuminazione interna degli ambienti (a titolo meramente esemplificativo: installazione di corpi illuminanti a LED ecc.)	3	0,6	0,61	0,59	0,6	0,67

**A.T.I. ALFA IMPIANTI Srl -EDIL GENERALI da GALATONE (LE)**

N.	DESCRIZIONE	Max Punteggio Sub - Elemento	Valutazione Commissario N. 1	Valutazione Commissario N. 2	Valutazione Commissario N. 3	Media valutazione commissari	Riparametrazione coefficiente di valutazione
<b>A2</b>	<b>SUB ELEMENTO-CRITERIO</b> <i>“Miglioramento delle prestazioni energetiche del sistema edificio/impianto”</i>	<b>20</b>					<b>0 &gt; 1</b>
<b>A2.1</b>	Soluzioni migliorative dei sistemi di climatizzazione interni (al fine di ottimizzare i consumi energetici per l'utilizzo della struttura)	<b>10</b>	0,68	0,66	0,67	0,67	<b>0,74</b>
<b>A2.2</b>	Miglioramento del sistema di distribuzione delle adduzioni idriche (a titolo meramente esemplificativo: efficientamento prestazioni centrale idrica ....)	<b>7</b>	0,56	0,54	0,55	0,55	<b>0,79</b>
<b>A2.3</b>	Proposte migliorative inerenti i sistemi di illuminazione interna degli ambienti (a titolo meramente esemplificativo: installazione di corpi illuminanti a LED ecc.)	<b>3</b>	0,69	0,7	0,71	0,7	<b>0,78</b>

**SOCIETA' EDIL RESTAURO SRL da SQUINZANO (LE)**

N.	DESCRIZIONE	Max Punteggio Sub - Elemento	Valutazione Commissario N. 1	Valutazione Commissario N. 2	Valutazione Commissario N. 3	Media valutazione commissari	Riparametrazione coefficiente di valutazione
<b>A2</b>	<b>SUB ELEMENTO-CRITERIO</b> <i>“Miglioramento delle prestazioni energetiche del sistema edificio/impianto”</i>	<b>20</b>					<b>0 &gt; 1</b>
<b>A2.1</b>	Soluzioni migliorative dei sistemi di climatizzazione interni (al fine di ottimizzare i consumi energetici per l'utilizzo della struttura)	<b>10</b>	0,81	0,79	0,8	0,8	<b>0,89</b>
<b>A2.2</b>	Miglioramento del sistema di distribuzione delle adduzioni idriche (a titolo meramente esemplificativo: efficientamento prestazioni centrale idrica ....)	<b>7</b>	0,71	0,7	0,69	0,7	<b>1</b>
<b>A2.3</b>	Proposte migliorative inerenti i sistemi di illuminazione interna degli ambienti (a titolo meramente esemplificativo: installazione di corpi illuminanti a LED ecc.)	<b>3</b>	0,69	0,7	0,71	0,7	<b>0,78</b>

**SOCIETA' COSTRUZIONI DE NIGRIS SRL da TREPUIZZI (LE)**

N.	DESCRIZIONE	Max Punteggio Sub - Elemento	Valutazione Commissario N. 1	Valutazione Commissario N. 2	Valutazione Commissario N. 3	Media valutazione commissari	Riparametrazione coefficiente di valutazione
<b>A2</b>	<b>SUB ELEMENTO-CRITERIO</b> <i>“Miglioramento delle prestazioni energetiche del sistema edificio/impianto”</i>	<b>20</b>					<b>0 &gt; 1</b>
<b>A2.1</b>	Soluzioni migliorative dei sistemi di climatizzazione interni (al fine di ottimizzare i consumi energetici per l'utilizzo della struttura)	<b>10</b>	0,81	0,79	0,8	0,8	<b>0,89</b>
<b>A2.2</b>	Miglioramento del sistema di distribuzione delle adduzioni idriche (a titolo meramente esemplificativo: efficientamento prestazioni centrale idrica ....)	<b>7</b>	0,5	0,49	0,51	0,5	<b>0,71</b>
<b>A2.3</b>	Proposte migliorative inerenti i sistemi di illuminazione interna degli ambienti (a titolo meramente esemplificativo: installazione di corpi illuminanti a LED ecc.)	<b>3</b>	0,6	0,61	0,59	0,6	<b>0,67</b>

**SOCIETA' I.CO.EDIL Srl da MONTERONI (LE)**

N.	DESCRIZIONE	Max Punteggio Sub - Elemento	Valutazione Commissario N. 1	Valutazione Commissario N. 2	Valutazione Commissario N. 3	Media valutazione commissari	Riparametrazione coefficiente di valutazione
<b>A2</b>	<b>SUB ELEMENTO-CRITERIO</b> <i>“Miglioramento delle prestazioni energetiche del sistema edificio/impianto”</i>	<b>20</b>					<b>0 &gt; 1</b>
<b>A2.1</b>	Soluzioni migliorative dei sistemi di climatizzazione interni (al fine di ottimizzare i consumi energetici per l'utilizzo della struttura)	<b>10</b>	0,39	0,4	0,41	0,4	<b>0,44</b>
<b>A2.2</b>	Miglioramento del sistema di distribuzione delle adduzioni idriche (a titolo meramente esemplificativo: efficientamento prestazioni centrale idrica ....)	<b>7</b>	0,5	0,49	0,51	0,5	<b>0,71</b>
<b>A2.3</b>	Proposte migliorative inerenti i sistemi di illuminazione interna degli ambienti (a titolo meramente esemplificativo: installazione di corpi illuminanti a LED ecc.)	<b>3</b>	0,6	0,61	0,59	0,6	<b>0,67</b>

**SOCIETA' EDIL TECNO SERVICE SRL da LECCE**

N.	DESCRIZIONE	Max Punteggio Sub - Elemento	Valutazione Commissario N. 1	Valutazione Commissario N. 2	Valutazione Commissario N. 3	Media valutazione commissari	Riparametrazione coefficiente di valutazione
<b>A2</b>	<b>SUB ELEMENTO-CRITERIO</b> <i>“Miglioramento delle prestazioni energetiche del sistema edificio/impianto”</i>	<b>20</b>					<b>0 &gt; 1</b>
<b>A2.1</b>	Soluzioni migliorative dei sistemi di climatizzazione interni (al fine di ottimizzare i consumi energetici per l'utilizzo della struttura)	<b>10</b>	0,5	0,49	0,51	0,5	<b>0,56</b>
<b>A2.2</b>	Miglioramento del sistema di distribuzione delle adduzioni idriche (a titolo meramente esemplificativo: efficientamento prestazioni centrale idrica ....)	<b>7</b>	0,51	0,49	0,5	0,5	<b>0,71</b>
<b>A2.3</b>	Proposte migliorative inerenti i sistemi di illuminazione interna degli ambienti (a titolo meramente esemplificativo: installazione di corpi illuminanti a LED ecc.)	<b>3</b>	0,69	0,7	0,71	0,7	<b>0,78</b>

**SOCIETA' ELIA RESTAURISRL da VANZE (LE)**

N.	DESCRIZIONE	Max Punteggio Sub - Elemento	Valutazione Commissario N. 1	Valutazione Commissario N. 2	Valutazione Commissario N. 3	Media valutazione commissari	Riparametrazione coefficiente di valutazione
<b>A2</b>	<b>SUB ELEMENTO-CRITERIO</b> <i>“Miglioramento delle prestazioni energetiche del sistema edificio/impianto”</i>	<b>20</b>					<b>0 &gt; 1</b>
<b>A2.1</b>	Soluzioni migliorative dei sistemi di climatizzazione interni (al fine di ottimizzare i consumi energetici per l'utilizzo della struttura)	<b>10</b>	0,82	0,78	0,8	0,8	<b>0,89</b>
<b>A2.2</b>	Miglioramento del sistema di distribuzione delle adduzioni idriche (a titolo meramente esemplificativo: efficientamento prestazioni centrale idrica ....)	<b>7</b>	0,5	0,49	0,51	0,5	<b>0,71</b>
<b>A2.3</b>	Proposte migliorative inerenti i sistemi di illuminazione interna degli ambienti (a titolo meramente esemplificativo: installazione di corpi illuminanti a LED ecc.)	<b>3</b>	0,62	0,58	0,6	0,6	<b>0,67</b>

Pertanto i componenti della Commissione Giudicatrice di Gara al fine di procedere alla valutazione dei successivi sub-criteri delle Offerte Tecniche presentate dagli operatori economici rimasti in gara decidono di riconvocarsi per il giorno martedì 22 maggio c.a. alle ore 16:30.

Il Presidente della Commissione alle ore 19:20 dichiara conclusa la presente seduta di gara riservata.

Il presente Verbale, redatto in duplice copia, viene letto, confermato e sottoscritto dai componenti del Seggio di Gara.

Campi Salentina, **15 Maggio 2018**

**La Commissione Giudicatrice di Gara**  
**Responsabile Centrale Unica di Committenza**  
**Presidente/Verbalizzante**  
**f.to Dott. Arch. Vincenzo PALADINI**

**Commissari**  
**f.to Ing. Luigi Salvatore RAMPINO**

**f.to Arch. Riccardo Taurino**

*Copia in originale debitamente firmata è depositata presso questa Unione dei Comuni – Settore Tecnico/CUC*