



UNIONE DEI COMUNI NORD SALENTO

Campi Salentina Guagnano Novoli
Salice Salentino Squinzano Surbo Trepuzzi

Centrale Unica di Committenza



COMUNE DI TREPUIZZI

(Provincia di Lecce)

73019 - Corso Giuseppe Garibaldi n. 10

Settore Urbanistica, Lavori Pubblici e Ambiente

OGGETTO: Procedura di Gara "LAVORI DI ADEGUAMENTO STATICO, IGIENICO-SANITARIO, ANTINCENDIO, SUPERAMENTO BARRIERE ARCHITETTONICHE E FINITURE ESTERNE DELLA SCUOLA SECONDARIA DI II°GRADO 'GIOVANNI XXIII' IN VIA MICHELANGELO NEL COMUNE DI TREPUIZZI"

AMMINISTRAZIONE GIUDICATRICE: *Unione dei Comuni del Nord Salento* (ai sensi dell'art. 37 del vigente Codice dei Contratti) la Stazione Appaltante, nel presente procedimento, opera attraverso la *Centrale Unica di Committenza* in seno all'Unione dei Comuni del Nord Salento

STAZIONE APPALTANTE: **COMUNE DI TREPUIZZI (LE)**

TIPO DI PROCEDURA: **PROCEDURA APERTA**

IMPORTO APPALTO: **€. 778.000,00** (Euro settecentosettantottomila/00)

CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE: **Offerta economicamente più vantaggiosa**

VERBALE DI GARA n° 5

(Seduta riservata)

L'anno **2018** (duemila diciotto) il mese di **Maggio** (05) il giorno **22** (ventidue), alle ore **16:35** si è riunita, **in seduta riservata**, presso la sede dell'Unione dei Comuni del Nord Salento ubicata nella sede municipale della Città di Campi Salentina (Lecce), la **Commissione Giudicatrice di Gara** (nominata con Determinazione S.T./Unione n. 8 del 07/05/2018), composta dal Presidente, nonché segretario verbalizzante, **Arch. Vincenzo PALADINI**, Responsabile della C.U.C. dell'Unione dei Comuni Nord Salento, dai Commissari di Gara **Ing. Luigi RAMPINO** e dall'**Arch. Riccardo TAURINO**.

PREMESSO

- Che con **Deliberazione di G.C. n. 78 del 14/05/2015** è stato approvato il Progetto Preliminare dei Lavori di manutenzione straordinaria per sicurezza statica, adeguamento igienico-sanitario, superamento delle barriere architettoniche e finiture esterne della Scuola Secondaria di I Grado "Giovanni XXIII" di via Michelangelo, per la partecipazione alla procedura di selezione di interventi relativi alla riqualificazione del patrimonio infrastrutturale degli istituti scolastici pugliesi;
- Che con **Deliberazione di G.C. n. 166 del 03/08/2017** è stato nominato Responsabile del Procedimento (RUP) l'Ing. Giancarlo Florio in qualità di Responsabile ad interim del V Settore e si è preso atto della variazione della ridefinizione del quadro economico del progetto;
- Che con **Deliberazione n. 11 del 30/01/2018** la Giunta Comunale ha preso atto del Progetto Esecutivo degli interventi di cui all'Azione 10.8 e del progetto esecutivo degli interventi di cui all'Azione 10.9 e del fatto che si procederà, per economia del procedimento amministrativo, a espletare un'unica procedura di gara per l'individuazione del soggetto a cui affidare l'esecuzione dei lavori previsti da entrambi gli interventi (**Azione 10.8 e Azione 10.9**), individuando 2 lotti funzionali, fermo restando comunque l'impegno a mantenere separate tutte le attività di contabilità e rendicontazione dei lavori eseguiti, così come previsto dai relativi progetti;
- Che il Responsabile del Procedimento (R.U..P) **Ing. Giancarlo Florio**, nonché Responsabile del V° Settore del Comune di Trepuzzi, con ha emanato **Determinazione a contrarre n. 29 e Reg. Gen. n. 65 del**

02/02/2018 avente per oggetto “P.O.R. Puglia FESR-FSE 2014-2020, Asse X, Azioni 10.8 e 10.9 - Lavori di Adeguamento Statico, Igienico-sanitario, Antincendio, Superamento Barriere Architettoniche e finiture esterne della Scuola Secondaria I° Grado ‘Giovanni XVIII’ di Via Michelangelo, Trepuzzi”;

- Che con l’emanazione della suddetta determinazione (n. 29/2018) si è provveduto ad avviare il procedimento di affidamento dei suddetti Lavori di adeguamento statico, igienico-sanitario, antincendio, superamento barriere architettoniche e finiture esterne della Scuola Secondaria “Giovanni XXIII, per un importo complessivo pari ad € 794.000,00 (di cui € 16.000,00 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso) oltre IVA come per legge, mediante procedura aperta ai sensi dell’art. 60 del Codice e con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell’art. 95 dello stesso Codice;

CONSTATATO:

- Che secondo quanto previsto dall’art. 3 e 4 del *Regolamento per il funzionamento della Centrale Unica di Committenza*, approvato con Deliberazione di Giunta dell’Unione n.70/2014), l’affidamento alla C.U.C. delle procedure di aggiudicazione dei contratti ha luogo mediante invio, da parte del singolo Comune, della determina a contrarre di cui all’art. 32 del D.Lgs. n.50/2016 e smi e all’art. 192 del D.Lgs. n. 267/2000;
- Che il **Responsabile del V° Settore Tecnico** del Comune di Trepuzzi, *Ing. Giancarlo FLORIO*, nonché R.U.P della procedura per l’affidamento dei lavori di che trattasi, ha trasmesso (tramite pec) per la pubblicazione, in data 06/02/2018 e successivamente in data 08/02/2018, al Responsabile della C.U.C. dell’Unione dei Comuni del Nord Salento, il Bando di Gara, Disciplinare, Capitolato ed Allegati vari;
- Che il *Responsabile della Centrale Unica di Committenza* dell’Unione dei Comuni del Nord Salento, **Arch. Vincenzo Paladini**, in data 15/02/2018, prot. 140 S.T./Unione, ha proceduto alla pubblicazione del Bando/Disciplinare di Gara per l’affidamento dei “Lavori di Adeguamento Statico, Igienico-sanitario, Antincendio, Superamento Barriere Architettoniche e finiture esterne della Scuola Secondaria di I° Grado ‘Giovanni XVIII’ di Via Michelangelo, Trepuzzi” e dei relativi allegati;
- Che si è provveduto alla pubblicazione del *Bando di Gara*, stabilendo il termine ultimo per la presentazione delle offerte ore 12:00 del 12 Marzo 2018, sul sito istituzionale dell’Unione dei Comuni del Nord Salento e del Comune di Trepuzzi, oltre sul sito del *Ministero delle Infrastrutture*, pubblicato per estratto sulla *G.U.R.I.* (Gazzetta Ufficiale Repubblica Italiana) e sulle testate giornalistiche “quotidiani”;

PRESO ATTO:

- Che ai sensi dell’art. 37 del Decreto Legislativo 18 aprile 2016 n.50, la Stazione Appaltante, nel presente procedimento, opera attraverso la Centrale Unica di Committenza costituita presso l’Unione dei Comuni del Nord Salento, secondo il regolamento della stessa C.U.C. approvato con deliberazione del Consiglio dell’Unione n. 15 del 18/12/2014;
- Che ai sensi dell’art. 216 del D.Lgs. n° 50 del 18/04/2016 *Disposizioni transitorie e di coordinamento*” non trovano applicazione gli artt. 77 e 78 del nuovo *Codice dei Contratti Pubblici*;
- Che entro il termine ultimo per la presentazione delle offerte, così come stabilito dal Bando di gara, alle **ore 12:00** del giorno **12 Marzo 2018**, sono pervenuti **n. 21 (ventuno)** plichi da parte degli operatori economici interessati all’appalto de quo;
- Che in data 16 marzo c.a., si è riunito il **Seggio di Gara**, in seduta pubblica, ed ha redatto il **Verbale di Gara n° 1 del 16/03/2018** dal quale risulta che dopo la verifica dell’integrità dei plichi presentati da parte dei n° 21 (ventuno) operatori economici interessati e partecipanti si è poi proceduto all’apertura della Busta “A” onde verificarne il contenuto nel rispetto delle prescrizioni del Bando/disciplinare di gara constatando che la documentazione presentata da alcune ditte risultava carente di alcuni documenti e pertanto i componenti del Seggio di Gara, ai sensi dell’art. 83 comma 9 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., hanno deciso di procedere con l’istituto del “**soccorso istruttorio**”, al fine di consentire l’integrazione dei documenti e delle ricevute di cui era carente la documentazione amministrativa;
- Che il **Responsabile della C.U.C.** dell’Unione dei Comuni del Nord Salento, *Arch. Vincenzo Paladini*, con apposita nota (tramite pec) ha richiesto alle Ditte sopraindicate, interessate dal soccorso istruttorio, l’integrazione dei documenti di cui risultava carente la documentazione amministrativa prodotta e nel termine di scadenza indicato, tutti gli operatori economici interessati hanno provveduto a trasmettere le integrazioni documentali richieste;
- Che in data 23 marzo c.a., si è riunito il **Seggio di Gara**, in seduta pubblica, ed ha redatto il **Verbale di Gara n° 2 del 23/03/2018** dal quale risulta che dopo la verifica della documentazione integrativa trasmessa (di cui all’istituto del soccorso istruttorio) dagli operatori economici interessati ha **sciolto le riserve**,

procedendo quindi ad ammettere tutti gli operatori economici partecipanti (n. 21 Ditte) alla fase successiva di gara demandando alla Commissione Giudicatrice di Gara la valutazione delle Offerte Tecniche, con l'attribuzione dei relativi punteggi per ogni singolo criterio;

- Che in data 09 maggio c.a., si è riunita la **Commissione Giudicatrice di Gara**, in seduta riservata, ed ha redatto il **Verbale di Gara n° 3 del 09/05/2018** dal quale risulta che, a seguito della valutazione del "Sub – criterio A1" relativo all'offerta tecnica, i commissari hanno proceduto all'attribuzione discrezionale dei coefficienti (variabili da 0 > 1) ad ogni singolo sub-criterio (A1.1 e A1.2) e successivamente hanno proceduto ad ottenere la media dei coefficienti stessi per poi passare alla riparametrazione proporzionale dei punteggi da attribuire ad ogni singolo operatore economico partecipante, riportando ad uno (1) la media più alta e proporzionando a tale media massima le altre medie provvisorie prima calcolate;
- Che dal medesimo **Verbale n. 3/2018** risulta inoltre che i componenti la commissione avendo constatato che il **Quadro Comparativo non estimativo** in allegato all'offerta tecnica presentata dalla A.T.I. DIGI.ALL. di Giovanni DI GIROLAMO da Giuliano (NA) e Internazionale Costruzioni, risulta del tipo **ESTIMATIVO** e pertanto in contrasto con le prescrizioni dettate dal Bando/Disciplinare di Gara e precisamente al **Punto 20** dove cita: *"Dall'offerta tecnica non deve risultare alcun elemento che possa rendere palese, direttamente o indirettamente, l'offerta economica"*, la suddetta Associazione Temporanea di Imprese. DIGI.ALL di G. Di Girolamo e Internazionale Costruzioni è stata esclusa dalla presente procedura di gara;
- Che in data 15 maggio c.a., si è riunita la **Commissione Giudicatrice di Gara**, in seduta riservata, ed ha redatto il **Verbale di Gara n° 4 del 15/05/2018** dal quale risulta che, a seguito della valutazione del "Sub – criterio A2" relativo all'offerta tecnica, i commissari hanno proceduto all'attribuzione discrezionale dei coefficienti (variabili da 0 > 1) ad ogni singolo sub-criterio (A2.1, A2.2 e A3.2) e successivamente hanno proceduto ad ottenere la media dei coefficienti stessi per poi passare alla riparametrazione proporzionale dei punteggi da attribuire ad ogni singolo operatore economico partecipante, riportando ad uno (1) la media più alta e proporzionando a tale media massima le altre medie provvisorie prima calcolate;

TUTTO CIO' PREMESSO

I sopra indicati componenti della Commissione, **Arch. Vincenzo Paladini (Comm. 1)**, **Ing. Luigi Rampino (Comm. 2)** e **Arch. Riccardo Taurino (Comm. 3)**, procedono quindi alla Valutazione degli elaborati contenuti nella **"Busta B – Offerta Tecnica"** prodotta dalle ditte concorrenti rimaste in gara, precisamente il "Sub - Criterio A3", al fine di attribuire allo stesso i vari punteggi previsti in base ai criteri di valutazione (A3.1 – A3.2) contenuti nel bando/disciplinare di gara, punteggi che, al termine delle operazioni, vengono riportati nelle tabelle di seguito riportate con la riparametrazione del coefficiente di valutazione (riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate).

Successivamente alla valutazione del sub – criterio di cui sopra (A3) la Commissione procederà all'attribuzione dei punteggi, redigendo apposita Tabella per ogni singolo criterio valutato (A1 – A2 – A3), nel rispetto di quanto stabilito nel **Bando/Disciplinare di Gara**, ottenendo l'assegnazione totale del punteggio, relativo alla Valutazione dell'Offerta Tecnica presentata, per ogni operatore economico rimasto in gara.

=====

=====

=====

=====

=====

=====

=====

=====

SOCIETA' DECO DOMUS di Mastropasqua P & C Snc NOCI (BA)

N.	DESCRIZIONE	Max Punteggio Sub - Elemento	Valutazione Commissario N. 1	Valutazione Commissario N. 2	Valutazione Commissario N. 3	Media valutazione commissari	Rideterminazione coefficiente di valutazione
A3	SUB ELEMENTO-CRITERIO <i>“Miglioramento della qualità funzionale e strumentale degli ambienti interni ed esterni per le attività scolastiche e non scolastiche”</i>	20					0 > 1
A3.1	Proposte migliorative in merito alle dotazioni strumentali (a titolo meramente esemplificativo: arredi interni, attrezzature palestra, dotazione informatica a servizi delle attività scolastiche ecc.)	10				0,5	0,56
A3.2	Miglioramento della fruibilità della spazio polifunzionale all'esterno del plesso scolastico (a titolo meramente esemplificativo: installazione rete pallavolo, strutture per canestri, porte pallamano, illuminazione esterna ecc.)	10				0,6	0,67

SOCIETA' CIULLO RESTAURI SRL da TAURISO (LE)

N.	DESCRIZIONE	Max Punteggio Sub - Elemento	Valutazione Commissario N. 1	Valutazione Commissario N. 2	Valutazione Commissario N. 3	Media valutazione commissari	Rideterminazione coefficiente di valutazione
A3	SUB ELEMENTO-CRITERIO <i>“Miglioramento della qualità funzionale e strumentale degli ambienti interni ed esterni per le attività scolastiche e non scolastiche”</i>	20					0 > 1
A3.1	Proposte migliorative in merito alle dotazioni strumentali (a titolo meramente esemplificativo: arredi interni, attrezzature palestra, dotazione informatica a servizi delle attività scolastiche ecc.)	10				0,7	0,78
A3.2	Miglioramento della fruibilità della spazio polifunzionale all'esterno del plesso scolastico (a titolo meramente esemplificativo: installazione rete pallavolo, strutture per canestri, porte pallamano, illuminazione esterna ecc.)	10				0,9	1

A.T.I DE LENTINIS SRL e ICO.EL SRL da CASARANO

N.	DESCRIZIONE	Max Punteggio Sub - Elemento	Valutazione Commissario N. 1	Valutazione Commissario N. 2	Valutazione Commissario N. 3	Media valutazione commissari	Rideterminazione coefficiente di valutazione
A3	SUB ELEMENTO-CRITERIO <i>“Miglioramento della qualità funzionale e strumentale degli ambienti interni ed esterni per le attività scolastiche e non scolastiche”</i>	20					0 > 1
A3.1	Proposte migliorative in merito alle dotazioni strumentali (a titolo meramente esemplificativo: arredi interni, attrezzature palestra, dotazione informatica a servizi delle attività scolastiche ecc.)	10				0,5	0,56
A3.2	Miglioramento della fruibilità della spazio polifunzionale all'esterno del plesso scolastico (a titolo meramente esemplificativo: installazione rete pallavolo, strutture per canestri, porte pallamano, illuminazione esterna ecc.)	10				0,6	0,67

SOCIETA' COLIZZI Impianti e Costruzioni da ARADEO (LE)

N.	DESCRIZIONE	Max Punteggio Sub - Elemento	Valutazione Commissario N. 1	Valutazione Commissario N. 2	Valutazione Commissario N. 3	Media valutazione commissari	Rideterminazione coefficiente di valutazione
A3	SUB ELEMENTO-CRITERIO <i>“Miglioramento della qualità funzionale e strumentale degli ambienti interni ed esterni per le attività scolastiche e non scolastiche”</i>	20					0 > 1
A3.1	Proposte migliorative in merito alle dotazioni strumentali (a titolo meramente esemplificativo: arredi interni, attrezzature palestra, dotazione informatica a servizi delle attività scolastiche ecc.)	10				0,5	0,56
A3.2	Miglioramento della fruibilità della spazio polifunzionale all'esterno del plesso scolastico (a titolo meramente esemplificativo: installazione rete pallavolo, strutture per canestri, porte pallamano, illuminazione esterna ecc.)	10				0,6	0,67

SOCIETA' CO.GE.QU S.R.L.U da MONTERONI (LE)

N.	DESCRIZIONE	Max Punteggio Sub - Elemento	Valutazione Commissario N. 1	Valutazione Commissario N. 2	Valutazione Commissario N. 3	Media valutazione commissari	Rideterminazione coefficiente di valutazione
A3	SUB ELEMENTO-CRITERIO <i>“Miglioramento della qualità funzionale e strumentale degli ambienti interni ed esterni per le attività scolastiche e non scolastiche”</i>	20					0 > 1
A3.1	Proposte migliorative in merito alle dotazioni strumentali (a titolo meramente esemplificativo: arredi interni, attrezzature palestra, dotazione informatica a servizi delle attività scolastiche ecc.)	10				0,5	0,56
A3.2	Miglioramento della fruibilità della spazio polifunzionale all'esterno del plesso scolastico (a titolo meramente esemplificativo: installazione rete pallavolo, strutture per canestri, porte pallamano, illuminazione esterna ecc.)	10				0,5	0,56

SOCIETA' VENNA S.R.L. da TAURISANO

N.	DESCRIZIONE	Max Punteggio Sub - Elemento	Valutazione Commissario N. 1	Valutazione Commissario N. 2	Valutazione Commissario N. 3	Media valutazione commissari	Rideterminazione coefficiente di valutazione
A3	SUB ELEMENTO-CRITERIO <i>“Miglioramento della qualità funzionale e strumentale degli ambienti interni ed esterni per le attività scolastiche e non scolastiche”</i>	20					0 > 1
A3.1	Proposte migliorative in merito alle dotazioni strumentali (a titolo meramente esemplificativo: arredi interni, attrezzature palestra, dotazione informatica a servizi delle attività scolastiche ecc.)	10				0,4	0,44
A3.2	Miglioramento della fruibilità della spazio polifunzionale all'esterno del plesso scolastico (a titolo meramente esemplificativo: installazione rete pallavolo, strutture per canestri, porte pallamano, illuminazione esterna ecc.)	10				0,7	0,78

SOCIETA' FANULI SRL da COPERTINO (LE)

N.	DESCRIZIONE	Max Punteggio Sub - Elemento	Valutazione Commissario N. 1	Valutazione Commissario N. 2	Valutazione Commissario N. 3	Media valutazione commissari	Rideterminazione coefficiente di valutazione
A3	SUB ELEMENTO-CRITERIO <i>“Miglioramento della qualità funzionale e strumentale degli ambienti interni ed esterni per le attività scolastiche e non scolastiche”</i>	20					0 > 1
A3.1	Proposte migliorative in merito alle dotazioni strumentali (a titolo meramente esemplificativo: arredi interni, attrezzature palestra, dotazione informatica a servizi delle attività scolastiche ecc.)	10				0,5	0,56
A3.2	Miglioramento della fruibilità della spazio polifunzionale all'esterno del plesso scolastico (a titolo meramente esemplificativo: installazione rete pallavolo, strutture per canestri, porte pallamano, illuminazione esterna ecc.)	10				0,6	0,67

SOCIETA' TROSO Osvaldo SRL da LECCE

N.	DESCRIZIONE	Max Punteggio Sub - Elemento	Valutazione Commissario N. 1	Valutazione Commissario N. 2	Valutazione Commissario N. 3	Media valutazione commissari	Rideterminazione coefficiente di valutazione
A3	SUB ELEMENTO-CRITERIO <i>“Miglioramento della qualità funzionale e strumentale degli ambienti interni ed esterni per le attività scolastiche e non scolastiche”</i>	20					0 > 1
A3.1	Proposte migliorative in merito alle dotazioni strumentali (a titolo meramente esemplificativo: arredi interni, attrezzature palestra, dotazione informatica a servizi delle attività scolastiche ecc.)	10				0,4	0,44
A3.2	Miglioramento della fruibilità della spazio polifunzionale all'esterno del plesso scolastico (a titolo meramente esemplificativo: installazione rete pallavolo, strutture per canestri, porte pallamano, illuminazione esterna ecc.)	10				0,7	0,78

SOCIETA' COPPOLA Giliano da MATINO (LE)

N.	DESCRIZIONE	Max Punteggio Sub - Elemento	Valutazione Commissario N. 1	Valutazione Commissario N. 2	Valutazione Commissario N. 3	Media valutazione commissari	Rideterminazione coefficiente di valutazione
A3	SUB ELEMENTO-CRITERIO <i>“Miglioramento della qualità funzionale e strumentale degli ambienti interni ed esterni per le attività scolastiche e non scolastiche”</i>	20					0 > 1
A3.1	Proposte migliorative in merito alle dotazioni strumentali (a titolo meramente esemplificativo: arredi interni, attrezzature palestra, dotazione informatica a servizi delle attività scolastiche ecc.)	10				0,6	0,67
A3.2	Miglioramento della fruibilità della spazio polifunzionale all'esterno del plesso scolastico (a titolo meramente esemplificativo: installazione rete pallavolo, strutture per canestri, porte pallamano, illuminazione esterna ecc.)	10				0,7	0,78

SOCIETA' ARC COSTRUZIONI SRL da BITONTO (BA)

N.	DESCRIZIONE	Max Punteggio Sub - Elemento	Valutazione Commissario N. 1	Valutazione Commissario N. 2	Valutazione Commissario N. 3	Media valutazione commissari	Rideterminazione coefficiente di valutazione
A3	SUB ELEMENTO-CRITERIO <i>“Miglioramento della qualità funzionale e strumentale degli ambienti interni ed esterni per le attività scolastiche e non scolastiche”</i>	20					0 > 1
A3.1	Proposte migliorative in merito alle dotazioni strumentali (a titolo meramente esemplificativo: arredi interni, attrezzature palestra, dotazione informatica a servizio delle attività scolastiche ecc.)	10				0,4	0,44
A3.2	Miglioramento della fruibilità della spazio polifunzionale all'esterno del plesso scolastico (a titolo meramente esemplificativo: installazione rete pallavolo, strutture per canestri, porte pallamano, illuminazione esterna ecc.)	10				0,6	0,67

SOCIETA' 2 DV Costruzioni da LECCE

N.	DESCRIZIONE	Max Punteggio Sub - Elemento	Valutazione Commissario N. 1	Valutazione Commissario N. 2	Valutazione Commissario N. 3	Media valutazione commissari	Rideterminazione coefficiente di valutazione
A3	SUB ELEMENTO-CRITERIO <i>“Miglioramento della qualità funzionale e strumentale degli ambienti interni ed esterni per le attività scolastiche e non scolastiche”</i>	20					0 > 1
A3.1	Proposte migliorative in merito alle dotazioni strumentali (a titolo meramente esemplificativo: arredi interni, attrezzature palestra, dotazione informatica a servizio delle attività scolastiche ecc.)	10				0,4	0,44
A3.2	Miglioramento della fruibilità della spazio polifunzionale all'esterno del plesso scolastico (a titolo meramente esemplificativo: installazione rete pallavolo, strutture per canestri, porte pallamano, illuminazione esterna ecc.)	10				0,5	0,56

SOCIETA' EDILGAMMA SRL da LECCE

N.	DESCRIZIONE	Max Punteggio Sub - Elemento	Valutazione Commissario N. 1	Valutazione Commissario N. 2	Valutazione Commissario N. 3	Media valutazione commissari	Rideterminazione coefficiente di valutazione
A3	SUB ELEMENTO-CRITERIO <i>“Miglioramento della qualità funzionale e strumentale degli ambienti interni ed esterni per le attività scolastiche e non scolastiche”</i>	20					0 > 1
A3.1	Proposte migliorative in merito alle dotazioni strumentali (a titolo meramente esemplificativo: arredi interni, attrezzature palestra, dotazione informatica a servizio delle attività scolastiche ecc.)	10				0,4	0,44
A3.2	Miglioramento della fruibilità della spazio polifunzionale all'esterno del plesso scolastico (a titolo meramente esemplificativo: installazione rete pallavolo, strutture per canestri, porte pallamano, illuminazione esterna ecc.)	10				0,4	0,44

SOCIETA' PALAZZO COSTRUZIONI SRLS da BRINDISI

N.	DESCRIZIONE	Max Punteggio Sub - Elemento	Valutazione Commissario N. 1	Valutazione Commissario N. 2	Valutazione Commissario N. 3	Media valutazione commissari	Rideterminazione coefficiente di valutazione
A3	SUB ELEMENTO-CRITERIO <i>“Miglioramento della qualità funzionale e strumentale degli ambienti interni ed esterni per le attività scolastiche e non scolastiche”</i>	20					0 > 1
A3.1	Proposte migliorative in merito alle dotazioni strumentali (a titolo meramente esemplificativo: arredi interni, attrezzature palestra, dotazione informatica a servizi delle attività scolastiche ecc.)	10				0,4	0,44
A3.2	Miglioramento della fruibilità della spazio polifunzionale all'esterno del plesso scolastico (a titolo meramente esemplificativo: installazione rete pallavolo, strutture per canestri, porte pallamano, illuminazione esterna ecc.)	10				0,7	0,78

A.T.I. MODOMECCO ECOAMBIENTE Srl da MASSAFRA (TA)

N.	DESCRIZIONE	Max Punteggio Sub - Elemento	Valutazione Commissario N. 1	Valutazione Commissario N. 2	Valutazione Commissario N. 3	Media valutazione commissari	Rideterminazione coefficiente di valutazione
A3	SUB ELEMENTO-CRITERIO <i>“Miglioramento della qualità funzionale e strumentale degli ambienti interni ed esterni per le attività scolastiche e non scolastiche”</i>	20					0 > 1
A3.1	Proposte migliorative in merito alle dotazioni strumentali (a titolo meramente esemplificativo: arredi interni, attrezzature palestra, dotazione informatica a servizi delle attività scolastiche ecc.)	10				0,5	0,56
A3.2	Miglioramento della fruibilità della spazio polifunzionale all'esterno del plesso scolastico (a titolo meramente esemplificativo: installazione rete pallavolo, strutture per canestri, porte pallamano, illuminazione esterna ecc.)	10				0,5	0,56

A.T.I. ALFA IMPIANTI Srl -EDIL GENERALI da GALATONE (LE)

N.	DESCRIZIONE	Max Punteggio Sub - Elemento	Valutazione Commissario N. 1	Valutazione Commissario N. 2	Valutazione Commissario N. 3	Media valutazione commissari	Rideterminazione coefficiente di valutazione
A3	SUB ELEMENTO-CRITERIO <i>“Miglioramento della qualità funzionale e strumentale degli ambienti interni ed esterni per le attività scolastiche e non scolastiche”</i>	20					0 > 1
A3.1	Proposte migliorative in merito alle dotazioni strumentali (a titolo meramente esemplificativo: arredi interni, attrezzature palestra, dotazione informatica a servizi delle attività scolastiche ecc.)	10				0,9	1
A3.2	Miglioramento della fruibilità della spazio polifunzionale all'esterno del plesso scolastico (a titolo meramente esemplificativo: installazione rete pallavolo, strutture per canestri, porte pallamano, illuminazione esterna ecc.)	10				0,9	1

SOCIETA' EDIL RESTAURO SRL da SQUINZANO (LE)

N.	DESCRIZIONE	Max Punteggio Sub - Elemento	Valutazione Commissario N. 1	Valutazione Commissario N. 2	Valutazione Commissario N. 3	Media valutazione commissari	Rideterminazione coefficiente di valutazione
A3	SUB ELEMENTO-CRITERIO <i>“Miglioramento della qualità funzionale e strumentale degli ambienti interni ed esterni per le attività scolastiche e non scolastiche”</i>	20					0 > 1
A3.1	Proposte migliorative in merito alle dotazioni strumentali (a titolo meramente esemplificativo: arredi interni, attrezzature palestra, dotazione informatica a servizio delle attività scolastiche ecc.)	10				0,9	1
A3.2	Miglioramento della fruibilità della spazio polifunzionale all'esterno del plesso scolastico (a titolo meramente esemplificativo: installazione rete pallavolo, strutture per canestri, porte pallamano, illuminazione esterna ecc.)	10				0,9	1

SOCIETA' COSTRUZIONI DE NIGRIS SRL da TREPuzzi (LE)

N.	DESCRIZIONE	Max Punteggio Sub - Elemento	Valutazione Commissario N. 1	Valutazione Commissario N. 2	Valutazione Commissario N. 3	Media valutazione commissari	Rideterminazione coefficiente di valutazione
A3	SUB ELEMENTO-CRITERIO <i>“Miglioramento della qualità funzionale e strumentale degli ambienti interni ed esterni per le attività scolastiche e non scolastiche”</i>	20					0 > 1
A3.1	Proposte migliorative in merito alle dotazioni strumentali (a titolo meramente esemplificativo: arredi interni, attrezzature palestra, dotazione informatica a servizio delle attività scolastiche ecc.)	10				0,6	0,67
A3.2	Miglioramento della fruibilità della spazio polifunzionale all'esterno del plesso scolastico (a titolo meramente esemplificativo: installazione rete pallavolo, strutture per canestri, porte pallamano, illuminazione esterna ecc.)	10				0,7	0,78

SOCIETA' I.CO.EDIL Srl da MONTERONI (LE)

N.	DESCRIZIONE	Max Punteggio Sub - Elemento	Valutazione Commissario N. 1	Valutazione Commissario N. 2	Valutazione Commissario N. 3	Media valutazione commissari	Rideterminazione coefficiente di valutazione
A3	SUB ELEMENTO-CRITERIO <i>“Miglioramento della qualità funzionale e strumentale degli ambienti interni ed esterni per le attività scolastiche e non scolastiche”</i>	20					0 > 1
A3.1	Proposte migliorative in merito alle dotazioni strumentali (a titolo meramente esemplificativo: arredi interni, attrezzature palestra, dotazione informatica a servizio delle attività scolastiche ecc.)	10				0,4	0,44
A3.2	Miglioramento della fruibilità della spazio polifunzionale all'esterno del plesso scolastico (a titolo meramente esemplificativo: installazione rete pallavolo, strutture per canestri, porte pallamano, illuminazione esterna ecc.)	10				0,6	0,67

SOCIETA' EDIL TECNO SERVICE SRL da LECCE

N.	DESCRIZIONE	Max Punteggio Sub - Elemento	Valutazione Commissario N. 1	Valutazione Commissario N. 2	Valutazione Commissario N. 3	Media valutazione commissari	Rideterminazione coefficiente di valutazione
A3	SUB ELEMENTO-CRITERIO <i>“Miglioramento della qualità funzionale e strumentale degli ambienti interni ed esterni per le attività scolastiche e non scolastiche”</i>	20					0 > 1
A3.1	Proposte migliorative in merito alle dotazioni strumentali (a titolo meramente esemplificativo: arredi interni, attrezzature palestra, dotazione informatica a servizio delle attività scolastiche ecc.)	10				0,5	0,56
A3.2	Miglioramento della fruibilità della spazio polifunzionale all'esterno del plesso scolastico (a titolo meramente esemplificativo: installazione rete pallavolo, strutture per canestri, porte pallamano, illuminazione esterna ecc.)	10				0,6	0,67

SOCIETA' ELIA RESTAURI SRL da VANZE (LE)

N.	DESCRIZIONE	Max Punteggio Sub - Elemento	Valutazione Commissario N. 1	Valutazione Commissario N. 2	Valutazione Commissario N. 3	Media valutazione commissari	Rideterminazione coefficiente di valutazione
A3	SUB ELEMENTO-CRITERIO <i>“Miglioramento della qualità funzionale e strumentale degli ambienti interni ed esterni per le attività scolastiche e non scolastiche”</i>	20					0 > 1
A3.1	Proposte migliorative in merito alle dotazioni strumentali (a titolo meramente esemplificativo: arredi interni, attrezzature palestra, dotazione informatica a servizio delle attività scolastiche ecc.)	10				0,5	0,56
A3.2	Miglioramento della fruibilità della spazio polifunzionale all'esterno del plesso scolastico (a titolo meramente esemplificativo: installazione rete pallavolo, strutture per canestri, porte pallamano, illuminazione esterna ecc.)	10				0,4	0,44

VALUTAZIONE SUB - CRITERIO "A1" - ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO

N.	DITTA	SUB-CRITERIO "A1" - Punti max 35				TOTALE Sub-Criterio A1 (A1.1 + A1.2)
		A1.1	A1.2	Punti 25	Punti 10	
				attrib. Punti	attrib. Punti	
1	DI.GI.ALL. DI GIOVANNI DI GIROLAMO	Computo Metrico è risultato Estimativo				ESCLUSA
2	DECO DOMUS DI MASTROPASQUA P & C SNC	0,47	0,71	11,76	7,14	18,91
3	CIULLO RESTAURI S.R.L.	0,56	1,00	14,12	10,00	24,12
4	DE LENTINIS SRL	0,94	0,71	23,53	7,14	30,67
5	COLIZZI	0,82	0,86	20,59	8,57	29,16
6	CO.GE.QU S.R.L.U	0,47	0,71	11,76	7,14	18,91
7	VENNA S.R.L.	0,71	0,71	17,65	7,14	24,79
8	FANULLI SRL	0,71	0,86	17,65	8,57	26,22
9	TROSO OSVALDO S.R.L.	0,59	0,71	14,71	7,14	21,85
10	COPPOLA GIULIANO	0,71	1,00	17,65	10,00	27,65
11	ARC COSTRUZIONI SRL	0,59	0,57	14,71	5,71	20,42
12	2 DV COSTRUZIONI SRL	0,47	0,57	11,76	5,71	17,48
13	EDILGAMMA S.R.L.	0,59	0,71	14,71	7,14	21,85
14	PALAZZO COSTRUZIONI SRLS	0,71	1,00	17,65	10,00	27,65
15	A.T.I. MODOMECC ECOAMBIENTE S.R.L.	0,71	0,79	17,65	7,86	25,50
16	A.T.I. ALFA IMPIANTI SRL - EDIL GENERALI	0,71	0,96	17,65	9,57	27,22
17	EDIL RESTAURO SRL	1,00	0,93	25,00	9,29	34,29
18	COSTRUZIONI DE NIGRIS	0,65	1,00	16,18	10,00	26,18
19	I.CO.EDIL SRL	0,71	1,00	17,65	10,00	27,65
20	EDIL TECNO SERVICE SRL	0,47	0,57	11,76	5,71	17,48
21	ELIA RESTAURI SRL	0,59	1,00	14,71	10,00	24,71

VALUTAZIONE SUB - CRITERIO "A2" - ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO

N.	DITTA	SUB-CRITERIO "A2" - Punti max 20						TOTALE Sub-Criterio A2 (A2.1+A2.2+A2.3)
		A2.1	A2.2	A2.3	Punti 10	Punti 7	Punti 3	
					attrib. Punti	attrib. Punti	attrib. Punti	
1	DI.GIALL. DI GIOVANNI DI GIROLAMO	Il Computo Metrico è risultato ESTIMATIVO						ESCLUSA
2	DECO DOMUS DI MASTROPASQUA P & C SNC	0,78	0,64	0,67	7,78	4,50	2,00	12,28
3	CIULLO RESTAURI S.R.L.	1,00	0,71	1,00	10,00	5,00	3,00	15,00
4	DE LENTINIS SRL	0,72	0,71	0,89	7,22	5,00	2,67	12,22
5	COLIZZI	1,00	0,79	0,67	10,00	5,50	2,00	15,50
6	CO.GE.QU S.R.L.U	0,67	0,71	0,67	6,67	5,00	2,00	11,67
7	VENNA S.R.L.	0,78	0,64	0,67	7,78	4,50	2,00	12,28
8	FANULLI SRL	0,89	0,71	0,78	8,89	5,00	2,33	13,89
9	TROSO OSVALDO S.R.L.	0,67	0,79	0,67	6,67	5,50	2,00	12,17
10	COPPOLA GIULIANO	0,67	1,00	0,67	6,67	7,00	2,00	13,67
11	ARC COSTRUZIONI SRL	0,44	0,57	0,67	4,44	4,00	2,00	8,44
12	2 DV COSTRUZIONI SRL	0,78	0,71	0,67	7,78	5,00	2,00	12,78
13	EDILGAMMA S.R.L.	0,44	0,71	0,67	4,44	5,00	2,00	9,44
14	PALAZZO COSTRUZIONI SRLS	0,72	0,71	0,67	7,22	5,00	2,00	12,22
15	A.T.I. MODOMECCO ECOAMBIENTE S.R.L.	0,67	1,00	0,67	6,67	7,00	2,00	13,67
16	A.T.I. ALFA IMPIANTI SRL - EDIL GENERALI	0,74	0,79	0,78	7,44	5,50	2,33	12,94
17	EDIL RESTAURO SRL	0,89	1,00	0,78	8,89	7,00	2,33	15,89
18	COSTRUZIONI DE NIGRIS	0,89	0,71	0,67	8,89	5,00	2,00	13,89
19	I.CO.EDIL SRL	0,44	0,71	0,67	4,44	5,00	2,00	9,44
20	EDIL TECNO SERVICE SRL	0,56	0,71	0,78	5,56	5,00	2,33	10,56
21	ELIA RESTAURI SRL	0,89	0,71	0,67	8,89	5,00	2,00	13,89

VALUTAZIONE SUB - CRITERIO "A3" - ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO

N.	DITTA	SUB-CRITERIO "A3" - Punti max 20				TOTALE Sub-Criterio A3 (A3.1 + A3.2)
		A3.1	A3.2	Punti 10	Punti 10	
				attrib. Punti	attrib. Punti	
1	DI.GI.ALL. DI GIOVANNI DI GIROLAMO	Computo Metrico è risultato Estimativo				ESCLUSA
2	DECO DOMUS DI MASTROPASQUA P & C SNC	0,56	0,67	5,56	6,67	12,22
3	CIULLO RESTAURI S.R.L.	0,78	1,00	7,78	10,00	17,78
4	DE LENTINIS SRL	0,56	0,67	5,56	6,67	12,22
5	COLIZZI	0,56	0,67	5,56	6,67	12,22
6	CO.GE.QU S.R.L.U	0,56	0,56	5,56	5,56	11,11
7	VENNA S.R.L.	0,44	0,78	4,44	7,78	12,22
8	FANULLI SRL	0,56	0,67	5,56	6,67	12,22
9	TROSO OSVALDO S.R.L.	0,44	0,78	4,44	7,78	12,22
10	COPPOLA GIULIANO	0,67	0,78	6,67	7,78	14,44
11	ARC COSTRUZIONI SRL	0,44	0,67	4,44	6,67	11,11
12	2 DV COSTRUZIONI SRL	0,44	0,56	4,44	5,56	10,00
13	EDILGAMMA S.R.L.	0,44	0,44	4,44	4,44	8,89
14	PALAZZO COSTRUZIONI SRLS	0,44	0,78	4,44	7,78	12,22
15	A.T.I. MODOMECCO ECOAMBIENTE S.R.L.	0,56	0,56	5,56	5,56	11,11
16	A.T.I. ALFA IMPIANTI SRL - EDIL GENERALI	1,00	1,00	10,00	10,00	20,00
17	EDIL RESTAURO SRL	1,00	1,00	10,00	10,00	20,00
18	COSTRUZIONI DE NIGRIS	0,67	0,78	6,67	7,78	14,44
19	I.CO.EDIL SRL	0,44	0,67	4,44	6,67	11,11
20	EDIL TECNO SERVICE SRL	0,56	0,67	5,56	6,67	12,22
21	ELIA RESTAURI SRL	0,56	0,44	5,56	4,44	10,00

RIEPILOGO VALUTAZIONI SUB - CRITERI A1 - A2 - A3 E GRADUATORIA FINALE

N.	DITTA	Punteggi SUB - CRITERI			TOTALE	Graduatoria Provvisoria
		A1	A2	A3		
1	DI.GI.ALL. DI GIOVANNI DI GIROLAMO	<i>Quadro Comparativo risulta essere Estimativo</i>				Ditta ESCLUSA
2	DECO DOMUS DI MASTROPASQUA P & C SNC	18,91	12,28	12,22	43,41	15° Quindicesimo
3	CIULLO RESTAURI S.R.L.	24,12	15,00	17,78	56,90	3° Terzo
4	DE LENTINIS SRL	30,67	12,22	12,22	55,12	6° Sesto
5	COLIZZI	29,16	15,50	12,22	56,88	4° Quarto
6	CO.GE.QU S.R.L.U	18,91	11,67	11,11	41,69	16° Sedicesimo
7	VENNA S.R.L.	24,79	12,28	12,22	49,29	11° Undicesimo
8	FANULI SRL	26,22	13,89	12,22	52,33	8° Ottavo
9	TROSO OSVALDO S.R.L.	21,85	12,17	12,22	46,24	14° Quattordicesimo
10	COPPOLA GIULIANO	27,65	13,67	14,44	55,76	5° Quinto
11	ARC COSTRUZIONI SRL	20,42	8,44	11,11	39,98	20° Ventesimo
12	2 DV COSTRUZIONI SRL	17,48	12,78	10,00	40,26	17° Diciassettesimo
13	EDILGAMMA S.R.L.	21,85	9,44	8,89	40,18	19° Diciannovesimo
14	PALAZZO COSTRUZIONI SRLS	27,65	12,22	12,22	52,09	9° Nono
15	A.T.I. MODOMECCO ECOAMBIENTE S.R.L.	25,50	13,67	11,11	50,28	10° Decimo
16	A.T.I. ALFA IMPIANTI SRL - EDIL GENERALI	27,22	12,94	20,00	60,16	2° Secondo
17	EDIL RESTAURO SRL	34,29	15,89	20,00	70,17	1° Primo
18	COSTRUZIONI DE NIGRIS	26,18	13,89	14,44	54,51	7° Settimo
19	I.CO.EDIL SRL	27,65	9,44	11,11	48,20	13° Tredicesimo
20	EDIL TECNO SERVICE SRL	17,48	10,56	12,22	40,26	17° Diciassettesimo
21	ELIA RESTAURI SRL	24,71	13,89	10,00	48,59	12° Dodicesimo

Pertanto i componenti della Commissione Giudicatrice di Gara avendo completato la valutazione dell'offerta tecnica al fine di procedere all'apertura dell'offerta tempo ed economica presentate dagli operatori economici rimasti in gara decidono di riconvocarsi, in seduta pubblica, per il giorno martedì **29 maggio c.a. alle ore 12:00.**

Il Presidente della Commissione alle ore 20:10 dichiara conclusa la presente seduta di gara riservata.

Il presente Verbale, redatto in duplice copia, viene letto, confermato e sottoscritto dai componenti del Seggio di Gara.

Campi Salentina, **22 Maggio 2018**

La Commissione Giudicatrice di Gara
Responsabile Centrale Unica di Committenza
Presidente/Verbalizzante
f.to Dott. Arch. Vincenzo PALADINI

Commissari/componenti
f.to Ing. Luigi Salvatore RAMPINO

f.to Arch. Riccardo Taurino

Copia originale debitamente firmata è depositata presso questo Settore Tecnico dell'Unione dei Comuni del N.S.